

# Forslag om forretningsorden

Stillet af SSM

## Følgende slettes:

§ 6 stk. 2

§ 8

§ 11 stk. 2, 3 og 4

§ 14

§ 16 stk. 3 og 6

§ 20 stk. 2

§ 21

## § 16 stk. 1

### Nuværende tekst

Bestyrelsen indkalder til ordinær generalforsamling med mindst tre måneders varsel ved annoncering på foreningens hjemmeside og via UNF's relevante mailinglister. Mindst to uger før afholdelsen udsendes dagsorden jf. stk. 2 via samme kanaler.

### Ændres til

Bestyrelsen indkalder alle medlemmer til ordinær generalforsamling med mindst tre måneders varsel. Mindst to uger før afholdelsen offentliggøres dagsorden og bilag jf. stk. 2.

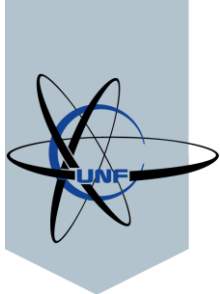
## § 16 stk. 7

### Nuværende tekst

Referatet fra generalforsamlingen skal godkendes af bestyrelsen og dirigenten. Det godkendte referat sendes til repræsentantskabet og gøres offentligt tilgængeligt på foreningens hjemmeside senest 2 måneder efter generalforsamlingen.

### Ændres til

Referatet fra generalforsamlingen skal godkendes af bestyrelsen og dirigenten. Det godkendte referat offentliggøres senest 2 måneder efter generalforsamlingen.



## Nyt § 16 stk. 2 pkt. 12

Beslutning af forretningsorden for det kommende foreningsår

### § 25

Nuværende tekst

(...) Forretningsordenen skal forelægges repræsentantskabet, og gøres tilgængeligt på intranettet.

### Ændres til

(...) Forretningsordenen skal forelægges repræsentantskabet, og gøres tilgængeligt for foreningens frivillige.

### Forretningsorden

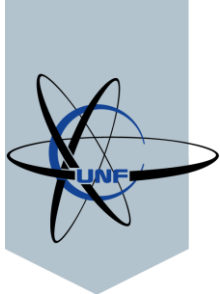
Vedhæftede forretningsorden indføres.

### Motivation

Det er ikke tiltænkt, at dette forslag i praksis skal ændre noget, i hvert fald ikke for det kommende foreningsår. Dog giver det mulighed for at de vedtægter som kan tillades at være mere fleksible flyttes over i et dokument, som det lægges op til kan ændres efter behov, og som kan tages til overvejelse år for år. Desuden er motivationen, at beslutninger som vedrører praksis (fx hvilken mailingliste der er den mest hensigtsmæssigt at bruge) ikke bliver fastlåste i vedtægterne, men at generalforsamlingen stadig har mulighed for at have indflydelse på praksis hvis den ønsker dette.

Min overordnede overbevisning er at vedtægter bør være udformet således at de ikke forventes at skulle ændres. Mange af de vedtægter som med dette forslag bliver rykket over i en forretningsorden, er vedtægter, som man må forvente bliver ændret efterhånden som vi opdager bedre praksis. Samtidig fjerner vi en begrænsning ved, at hvis nogen finder en bedre praksis end den som er beskrevet i vedtægterne, kan de med repræsentantskabets godkendelse bruge den i stedet for at bruge den fra vedtægterne, og ligeledes kræver det ikke en vedtægtsændring.

Eksempel: indkaldelse til generalforsamling. Den del af vedtægten, som rent faktisk betyder noget, er at medlemmerne skal indkaldes, samt med hvilken varsel. Det er ikke væsentligt for overholdelsen af den del, hvilken metode man bruger, men det kan stadig være en god idé at have en aftale herom. Derfor er denne del



rykket til forretningsordenen. Hvis man forestiller sig at der fra gammel tid stod at det skulle ske via brev, og man hellere ville gøre det elektronisk, kan man på denne måde gøre dette uden at forbryde sig mod vedtægterne eller først skulle rette dem.

Se noter for motivation for hver enkelt vedtægt.

## Noter

Herunder følger motivation for hver enkelt vedtægt, som foreslås ændret eller flyttet til forretningsordenen.

### § 6 stk. 2

Eftersom repræsentantskabet kan godkende ændringer i frivilligerklæringen, giver det mening at rykke denne til forretningsordenen.

### § 8

Denne paragraf handler udelukkende om praktiske omstændigheder ved optagelse af medlemsforeninger.

### § 11 stk. 2, 3 og 4

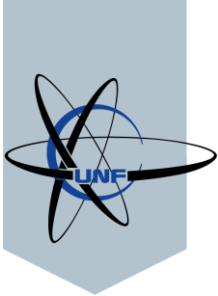
Stk. 2 er almindelig uddelegering af ansvar fra bestyrelsen. Stk. 3 handler om hvordan vi internt ønsker at dokumentere vores aktiviteter. Stk. 4 burde efter min mening ikke være nødvendig at udspecificere, man kan udspecificeret i en forretningsorden efter behov.

### § 14

Dette vedrører udelukkende praktiske forhold. Hvis man opdager en bedre praksis, giver det ikke mening at man ikke kan bruge den frem for den som står beskrevet her.

### § 16 stk. 1

Det centrale i denne paragraf er at alle medlemmer skal indkaldes, samt med hvilken varsel. Det er mindre væsentligt for vedtægterne hvordan dette foregår, så derfor rykkes delen med hjemmeside og mailinglister til forretningsordenen.



## § 16 stk. 2

Det giver sig selv at forretningsordenen skal på dagsordenen. Forretningsordenen vedtages, som alle andre forslag udover vedtægtsændringer, med almindeligt flertal.

## § 16 stk. 3, 4, 6

Stk. 3 følger stk. 1. Stk. 6 vedrører interne forhold i foreningen.

## § 16 stk. 7

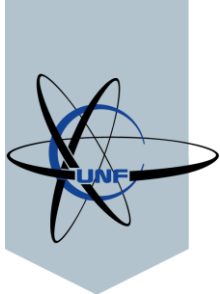
Følger stk. 1.

## § 20 stk. 2

Dette omhandler sekretariatets arbejdspraksis, og jeg ser det selv mere som et godt råd end noget som behøver være vedtægtsfunderet.

## § 21

Hvis repræsentantskabet vurderer at de kan indkaldes med mindre end 10 dages varsel, ser jeg ingen grund til at de ikke må det.



# Forretningsorden for UNF Danmark

## Ad. § 6

Frivilligerklæringen vedtages af generalforsamlingen, og sættes kun på dagsorden, hvis der er forslag om ændringer. Repræsentantskabet kan endvidere godkende ændringer efter henstilling fra bestyrelsen.

## Ansøgning om optagelse

Optagelse i UNF sker efter ansøgning til bestyrelsen. Ansøgningen skal indeholde en beskrivelse af ansøgerforeningen, herunder medlemsfordeling og kontingentstruktur, samt en oversigt over afholdte aktiviteter og planer for fremtiden. Til ansøgningen skal vedlægges gældende vedtægter, sidst godkendte regnskab, hvis et sådant eksisterer, samt budget for indeværende år.

Bestyrelsen videregiver modtagne ansøgninger til medlemsforeningernes bestyrelser (herunder repræsentantskabet), sammen med deres vurdering af ansøgningen og ansøgerforeningen. Bestyrelsen og repræsentantskabet kan efterfølgende bede ansøgerforeningen om supplerende oplysninger.

Modtagne ansøgninger tages op på næstkommende ordinære generalforsamling.

## Myndigheder

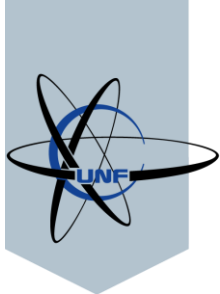
Der kan nedsættes arbejdsgrupper til løsninger af specifikke opgaver. Disse arbejder under bestyrelsens tilsyn.

Der kan tilknyttes eksterne observatører til rådgivning af foreningens ledelse.

## Generalforsamling

Bestyrelsen står for afholdelsen af generalforsamlingen. Den praktiske afholdelse af generalforsamlingen kan varetages af en medlemsforening.

Indkaldelse til generalforsamling, ordinær såvel som ekstraordinær, skal ske ved annoncering på foreningens hjemmeside samt via mail til foreningens frivillige. Udsendelse af dagsorden og bilag samt udsendelse af referat sker ad samme kanaler.



## Noteapparat

Det påhviler bestyrelsen at sikre, at der til enhver tid foreligger et opdateret noteapparat, "Bemærkninger til Vedtægterne", til internt brug i UNF. Noteapparatet skal indeholde relevante retningslinjer og udspecificeringer af vedtægter.

## Repræsentantskabet

Repræsentantskabet vælger en sekretær, som er ansvarlig for at sikre fremdrift i de sager som repræsentantskabet behandler.

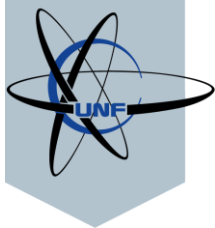
Repræsentantskabet mødes efter behov og kan indkaldes med mindst 10 dages varsel, hvis blot ét medlem af bestyrelsen eller repræsentantskabet ønsker det.

## Møder

Ved alle møder føres mødeprotokol.

## Godkendelse

Denne forretningsorden er godkendt på UNF Danmarks ordinære generalforsamling d. .... Ændringer før næstkommende generalforsamling skal ske ved 2/3 kvalificeret flertal i både bestyrelsen og repræsentantskabet.



# Ændringsforslag til “Forslag om forretningsorden”

Stillet af NSK

## Oprindeligt forslag om nyt § 16 stk. 2 pkt. 12

Fjernes.

## Nyt forslag om ny § 11 stk 2

Generalforsamlingen fastsætter en forretningsorden for interne forhold i foreningen. Forretningsordenen sættes kun på dagsorden, hvis der er forslag om ændringer. Repræsentantskabet kan endvidere godkende ændringer efter henstilling fra bestyrelsen.

## Nyt forslag om ny § 9 stk. 1

Optagelse i UNF sker efter ansøgning til bestyrelsen, efter nærmere regler fastsat i forretningsordenen jf. § 11, stk. 2

## Oprindeligt forslag, bilag, afsnittet “Godkendelse”

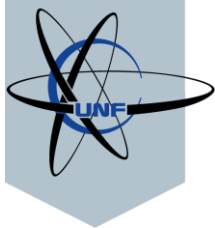
Fjernes.

## Motivation

Jeg sympatiserer grundlæggende med idéen om at fjerne unødvendige udspecificeringer fra vedtægterne, og synes det er en fornuftig oprydning, selvom man så afgjort kan diskutere, hvad man egentlig har vundet, hvis man i stedet får endnu et sæt ”skyggevedtægter”, som man skal følge. Man kan godt frygte at det i stedet bliver et sted, hvor meget micromanagement kan snige sig ind (policy creep), fordi det er mindre farligt at have det der, end i vedtægterne, men det kan også vise sig at det er en genvej til at afskaffe nogle overflødige regler. Det må tiden vise, hvis forslaget bliver vedtaget.

Dette ændringsforslag vil forsøge at rette op på en række mangler, som jeg føler der er i forslaget:

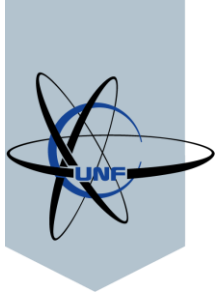
Det er overhovedet ikke nødvendigt at tage forretningsordenen op på alle fremtidige ordinære generalforsamlinger, og det vil være spild af tid. Lad os kun diskutere eventuelle ændringer. Det sikrer også at forretningsordenen er mere stabil, fordi den som udgangspunkt ikke bliver ændret hvert år.



UNGDOMMENS  
NATURVIDENSKABELIGE  
FORENING  
DANMARK

Siden forretningsordenen er et internt dokument, og vedtægterne er et eksternt dokument, bør der som minimum stå i vedtægterne, hvordan man ansøger om at blive optaget. Husk: i princippet har ansøgerforeninger ikke adgang til forretningsordenen.

Gyldighedsafsnittet har ikke nogen værdi, da stemmeprocedurer i repræsentantskabet hhv. bestyrelsen er fastlagt i vedtægterne, og det kan forretningsordenen ikke ændre på.



# Styrk lokalforeningernes uafhængighed 1

*Stillet af NSK*

## § 4

### Føjes til eksisterende tekst

Medlemsforeninger er uafhængige af landsforeningen og skal ikke betale kontingent.

## § 16 stk. 2

Pkt. 10 fjernes.

# Styrk lokalforeningernes uafhængighed 2

## § 16 stk. 2

Pkt. 6 fjernes.

## § 28 stk. 1

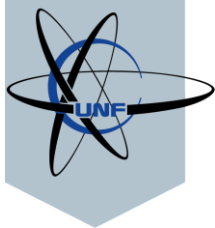
### Nuværende tekst

Generalforsamlingen beslutter hvert år en fordelingsnøgle for uddeling af de fælles indsamlede økonomiske midler. Hvis der ikke kan opnås flertal for en foreslået fordelingsnøgle, bruges foregående års model som udgangspunkt for fordelingen af disse midler. De fælles indsamlede økonomiske midler fordeles mellem UNF Danmark og medlemsforeningerne under hensyntagen til medlemstal, aktivitetsniveau og andre særlige forhold.

### Ændres til

Repræsentantskabet beslutter en fordelingsnøgle for hvordan de fælles indsamlede økonomiske midler skal fordeles mellem landsforeningen og medlemsforeningerne. En fordelingsnøgle er gældende, indtil





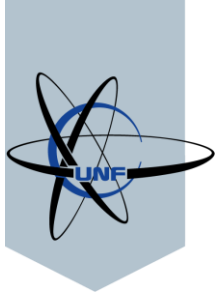
den bliver erstattet af en ny. Beslutning om en ny fordelingsnøgle skal træffes enten efter indstilling fra eller i dialog med bestyrelsen.

## Samlet motivation

Dette forslag skal ses i sammenhæng med flere forslag om at give stemmeret til alle, og har til formål at cementere lokalforeningernes uafhængighed i vedtægterne, og fjerne alt fra dagsordenen, som udelukkende påvirker lokalforeninger. Forslaget har dog også merit, selv om stemmesystemet ikke bliver lavet om.

Under den nuværende stemmestruktur er alle lokalforeninger ligeligt repræsenteret ved UNF Danmarks generalforsamling, og derfor er det naturligt at fx. sponsorfordelingsnøglen er blevet besluttet her. Hvis vi ændrer dette princip, så bør vi også flytte dette væk fra generalforsamlingen og over i repræsentantskabet, hvor lokalforeningerne stadig vil være ligeligt repræsenteret. Da landsbestyrelsen ikke har stemmeret her, er det et krav at de alligevel er involveret i processen.

En naturlig konsekvens vil være, at den vedtagne sponsorfordelingsnøgle bliver justeret, så den ikke er specifik for 2019, men også kan finde anvendelse på andre år.



# Stemmeret til alle medlemmer

Stillet af CTN, VSS, MARI, VIC, MMH, OUJ, BEN, JBU, SB, JOBA, CSL, SHB, AKHA, MWK, RRO, NSK, NG, VSP, REM, OEWH, KNUT, ANJP, LMB, NIB, LAB, JVP, NBI, JOSH, SEBS, EHK, RIX og PST

## § 15 stk. 1

### Nuværende tekst

Ved afstemning har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.

### Ændres til (version 1)

Ved alle afstemninger har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.

#### stk. 2

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

*Følgende stk. omnummereres*

### Ændres til (version 2)

*Falder såfremt version 1 vedtages*

Ved alle afstemninger der ikke falder ind under stk. 2, har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.

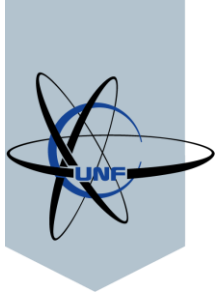
#### stk. 2

Ved afstemning om sponsorfordelingsnøglen har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede blandt alle generalforsamlingsdeltagere, som har gyldigt medlemskab af den enkelte medlemsforening.

#### stk. 3

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.





*Følgende stk. omnummereres*

## Ændres til (version 3)

*Falder såfremt en af de tidligere versioner vedtages*

Ved alle afstemninger der ikke falder ind under stk. 2, har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.

### stk. 2

Ved afstemning om sponsorfordelingsnøglen og optag og eksklusion af medlemsforeninger har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede blandt alle generalforsamlingsdeltagere, som har gyldigt medlemskab af den enkelte medlemsforening.

### stk. 3

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

*Følgende stk. omnummereres*

## Ændres til (version 4)

*Falder såfremt en af de tidligere versioner vedtages*

Ved alle afstemninger der ikke falder ind under stk. 2, har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.

### stk. 2

Ved afstemning om vedtægtsændringsforslag har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede blandt alle generalforsamlingsdeltagere, som har gyldigt medlemskab af den enkelte medlemsforening.

### stk. 3

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

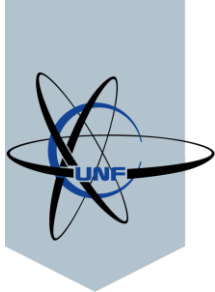
*Følgende stk. omnummereres*

## Ændres til (version 5)

*Falder såfremt en af de tidligere versioner vedtages*

Ved alle afstemninger der ikke falder ind under stk. 2, har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.





## stk. 2

Ved afstemning om vedtægtsændringsforslag og sponsorfordelingsnøglen har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede blandt alle generalforsamlingsdeltagere, som har gyldigt medlemsskab af den enkelte medlemsforening.

## stk. 3

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

*Følgende stk. omnummereres*

## Ændres til (version 6)

*Falder såfremt en af de tidligere versioner vedtages*

Ved alle afstemninger der ikke falder ind under stk. 2, har alle tilstedeværende, der har tilmeldt sig generalforsamlingen senest 7 dage inden afholdelsen, én stemme.

## stk. 2

Ved afstemning om vedtægtsændringer, sponsorfordelingsnøglen, og optag samt eksklusion af medlemsforeninger har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede blandt alle generalforsamlingsdeltagere, som har gyldigt medlemsskab af den enkelte medlemsforening.

## stk. 3

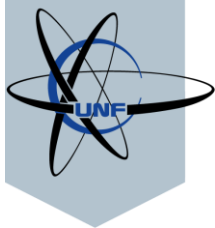
Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

*Følgende stk. omnummereres*

## Motivation

Forslaget har til formål at give repræsentation til frivillige som ikke føler sig repræsenteret af lokalbestyrelserne (f.eks. campfrivillige), mens det samtidig giver en mere fair fordeling mellem lokalforeningerne med hensyn til medlemsantal.

Det er ligeledes et opgør med den stemning som eksisterede på sidste GF, hvor der blev nævnt at det enkelte medlem ikke var kvalificeret til en stemme, f.eks. ved ikke at gide læse forslagene inden afstemning. Ved at give medlemmerne stemmeret engageres de i demokratiet, og det giver en årsag til at dukke op til generalforsamlingen og deltage i foreningens udvikling, som førhen har manglet.



Et stk. 3 er indført efter dialog med DUF. Det er deres anbefalede løsning på diverse kupsценарier og busser fyldt med dummy-stemmer. Det resulterer ganske enkelt i en karensperiode som gør at man skal have været korrekt tilmeldt i et stykke tid inden afholdelsen, for at have stemme. Dette giver mulighed for at tjekke og følge op på tvivlsomme tilmeldinger, og gør at et eventuelt kupsценарie skal være ekstremt velorganiseret for at kunne forekomme.

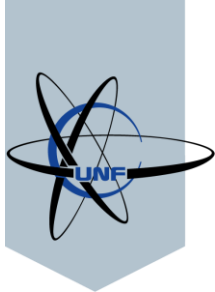
Derudover indføres det, at delegerede skal være medlem af den forening de repræsenterer, da DUF fandt det problematisk at det modsatte overhovedet er muligt. Hertil skal det pointeres, at man kan være medlem af flere foreninger på samme tid (med mindre en enkelt forening har vedtægter som strider hermed), og det faktum at f.eks. intranettet kun kan vise en medlemsforening af gangen, er et praktisk anliggende som ingen indvirkning har herpå.

De 6 forslag skal forstås således at det første tages til afstemning, og såfremt det falder tages det andet til afstemning etc. Et gennemført forslag vil betyde at eventuelle efterfølgende forslag blandt de 6 bortfalder.

Det kan påpeges, at som forslaget her er formuleret, er karensperioden på 7 dage faktisk ikke gældende for eventuelle delegerede i de undtagede afstemninger. Disse skal jf. teksten udpeges blandt generalforsamlingsdeltagere som er medlem af den enkelte medlemsforening, og i det tilfælde at landsbestyrelsen tillader generalforsamlingsdeltagere som ikke har tilmeldt sig i tide, kan de principielt blive udnævnt som delegeret og kunne stemme i de undtagede afstemninger, mens de ikke er stemmeberettiget ellers. Det vil i forslagets ånd kunne overvejes om karensperioden skal gælde for delegerede også, via en omformulering af stk. 2 eller alternativt stk. 3. Dette er ikke inkluderet i første omgang for at undgå kludrede formuleringer, da det alligevel kun er et problem såfremt generalforsamlingen mener det er et problem.

Umiddelbart tillades det altså, at medlemsforeninger kan udpege en delegeret selvom vedkommende glemte at tilmelde sig generalforsamlingen i tide.





# Stemmeret til camps

Stillet af NSK

## § 11

Fjern stk. 2

## Ny § 27

Bestyrelsen kan nedsætte tidsbegrænsede projekter til varetagelse af afgrænsede initativer, herunder afholdelse af arrangementer. Beslutninger om oprettelse af projekter, ændringer i projektledelsen, samt om lukning af projekter før deres afslutning, kan af alle medlemmer påklages til repræsentantskabet, som kan omgøre beslutningen.

stk. 2

Bestyrelsen kan i tillæg hertil nedsætte arbejdsgrupper til at løse specifikke opgaver i foreningen.

stk. 3

Både projekter og arbejdsgrupper arbejder under bestyrelsens tilsyn.

## § 15 stk. 1

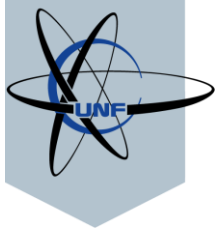
### Nuværende tekst

Ved afstemning har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.

### Ændres til

Ved afstemninger har hver medlemsforening syv stemmer. I tillæg hertil har nationale projekter og arbejdsgrupper jf. § 27 et antal stemmer, som svarer til 1/3 af stemmerne fra medlemsforeningerne (rundet op). Hvis der er nedsat færre end 4 projekter bortfalder de sidstnævnte mandater. De enkelte medlemsforeninger og projekt- og gruppeledere udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.





## Ny § 15 stk. 2

De stemmer der tilfalder nationale projekter og arbejdsgrupper fordeles ligeligt mellem nedsatte projekter jf. § 27, stk. 1. Eventuelle overskydende stemmer fordeles blandt arbejdsgrupper jf. § 27, stk. 2 og projekter enten efter lodtrækning, eller efter et velbegrundet skøn baseret på størrelse og aktivitetsniveau. Bestyrelsen udarbejder denne fordeling, som dog skal godkendes af repræsentantskabet. Fordelingen udsendes senest 1 måned inden generalforsamlingen via de samme kanaler som dagsordenen.

*Følgende stk. omnummereres*

## Noter

Tallet 1/3 er valgt ud fra at hver camp kan få 2 delegerede, og evt. ekstra fordeles til nationale arbejdsgrupper. Tallene kan diskuteres. Bemærk at bestyrelsen og repræsentantskabet ikke udpeger selve de delegerede, men blot beslutter hvilke projekter og grupper de tilfalder. Det vil så være projekt- og gruppelederne, som udpeger deres delegerede, på samme måde som lokalbestyrelserne gør det i dag. Bemærk desuden at med denne formalisering af projekter og arbejdsgrupper, så skal bestyrelsen tage stilling til hvad der er projekter, og hvad der kun er arbejdsgrupper, samt beslutte en specifik tidsbegrænsning ved projektopstart.

## Motivation

Der er mange demokratiske problemer med vores nuværende struktur, men en af de mest åbenlyse, det er at camp ingen som helst formel indflydelse har. Camps er direkte underlagt UNF Danmarks bestyrelse, og bliver styret relativt stramt og direkte. Modsat lokalforeningerne, som sidder med al indflydelsen, men som har fuld autonomi, og hvis arbejde som UNF Danmarks bestyrelse ikke på nogen måde blander sig i. Det er ikke fair at frivillige fra camps ikke kan søge indflydelse direkte, men i stedet skal søge den gennem lokalforeningerne, som de i høj grad hverken kender eller har et samarbejde med.

Dette forslag vil give camp direkte indflydelse, på samme måde som lokalforeningerne. Det er på ingen måde et perfekt forslag, og der er flere ting i det, som er en uhensigtsmæssig, og mange problematikker, som det ikke adresserer. Men det er et ærligt forsøg på at finde en løsning på i hvert fald dette problemet, inden for den ramme, som det nuværende repræsentative demokrati udgør.

Forslaget vil fordele projektmandaterne fladt mellem camps, og lign. projekter (fx England), og resterende mandater blandt arbejdsgrupperne. Denne fordeling er valgt, fordi camps typisk

repræsenterer 20-30 frivillige, men arbejdsgrupperne typisk er noget mindre. Da grupperne er mere forskellige end camps, benyttes der her et skøn, fordi der ikke findes en god måde at fastlægge en procedure for det i vedtægterne. Bemærk at det også er muligt at give ekstra mandater til camps i dette skridt, hvis der fx. er mange mandater til overs.

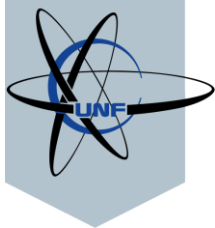
Efter feedback fra DUF er forslaget skrevet så rigtigt som muligt, da der ligger meget indflydelse i at kunne bestemme hvem der har stemmeret. Dette sker gennem to metoder: (a) oprettelse af projekter, og (b) fordeling af overskydende mandater til arbejdsgrupperne. Da det er bestyrelsen der styre begge dele, er projekter blevet formaliseret i vedtægterne, en klagemulighed til repræsentantskabet indført, og der er blevet nedfældet objektive kriterier, som skønnet skal baseres på. Endelig skal fordelingen godkendes af repræsentantskabet for en god ordens skyld.

Det er intentionen at forholdet mellem lokalforeningsmandater og projektmandater holdes konstant, og ikke er afhængig af antallet af opstartede camps, som varierer fra år til år. Derved vil mængden af overskydende stemmer også variere. Dog er der indført et minimumskrav på 4 projekter, for at undgå at få projekter sidder med uproportionalt mange stemmer, og at forhindre, at dette bliver en måde bestyrelsen kan manipulere systemet på.

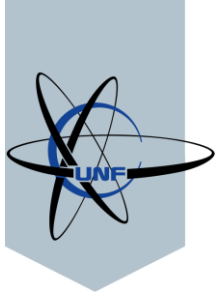
## Eksempel på en fordeling

Dette er et eksempel på en fordeling, som tager udgangspunkt i situationen ved generalforsamlingen i 2019. Her har vi 7 fuldt optagne medlemsforeninger, hvilket giver 49 lokalforeningsmandater, og forslaget vil derfor medføre 17 projektmandater. Med 7 camps og 1 andet projekt (England), bliver der givet 2 mandater til hver af disse. Det ene mandat der er til overs, er her blevet givet til PR-gruppen. At give det sidste mandat til PR-gruppen er et skøn, som i forslaget vil skulle baseres på aktivitetsniveau, og størrelsen af gruppen. I alle situationer vil det være koordinatorene eller gruppelederene, som har ansvar for fordelingen af mandaterne.

Projekt/arbejdsgruppe	Ansvarlig for udpegning (i fællesskab)	Antal mandater
Biotech Camp	KRKO, GUN og MMH	2
Chemistry Camp	RIX og ELB	2



Computer Science Camp	SARM og SSM	2
Fysik Camp	VIC og NG	2
Game Development Camp	TGR og ATJP	2
International Science Summer Camp	SB, AFR og ARM	2
Matematik Camp	AKHA, JAB og MASK	2
England'19	TLP og MSI	2
PR-gruppen	AAN, SHB og SIHA	1



# Ændringsforslag til “Stemmeret til camps”

Stillet af MLK, MBHA & LDE

## Stillet forslag

### Nuværende tekst

Ved afstemninger har hver medlemsforening syv stemmer. I tillæg hertil har nationale projekter og arbejdsgrupper jf. § 27 et antal stemmer, som svarer til 1/3 af stemmerne fra medlemsforeningerne (rundet op). Hvis der er nedsat færre end 4 projekter bortfalder disse mandater. De enkelte medlemsforeninger og projekt- og gruppeledere udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.

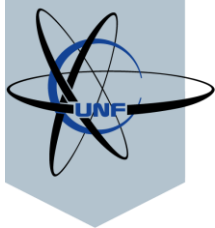
stk. 2

De stemmer der tilfalder nationale projekter og arbejdsgrupper fordeles ligeligt mellem nedsatte projekter jf. § 27, stk. 1. Eventuelle overskydende stemmer fordeles blandt arbejdsgrupper jf. § 27, stk. 2 og projekter enten efter lodtrækning, eller efter et velbegrundet skøn baseret på størrelse og aktivitetsniveau. Bestyrelsen udarbejder denne fordeling, som dog skal godkendes af repræsentantskabet. Fordelingen udsendes senest 1 måned inden generalforsamlingen via de samme kanaler som dagsordenen.

### Ændres til

Ved afstemninger har hver medlemsforening syv stemmer. I tillæg hertil har nationale projekter og arbejdsgrupper jf. § 27 14 stemmer. 10 stemmer tilfalder nationale projekter medmindre der er nedsat færre end 3 nationale projekter. I det tilfælde bortfalder de nationale projekters stemmer. 3 stemmer tilfalder arbejdsgrupper medmindre ingen arbejdsgrupper er nedsat. I det tilfælde bortfalder arbejdsgruppernes stemmer. De enkelte medlemsforeninger, projekt- og gruppeledere udpeger selv deres delegerede med stemmeret. De delegerede, der repræsenterer en medlemsforening, skal være medlemmer i medlemsforeningen. De delegerede, der repræsenterer nationale projekter eller arbejdsgrupper, skal være involveret i det givne nationale projekt eller den givne arbejdsgruppe.

stk. 2: De stemmer, der tilfalder nationale projekter, fordeles af projektlederne for de nationale projekter i fællesskab. De stemmer, der tilfalder arbejdsgrupper, fordeles af lederne for arbejdsgrupperne i fællesskab. Hvis der ikke er fundet en fordeling senest 6 uger inden generalforsamlingen, udarbejder



bestyrelsen en fordeling, som skal godkendes af repræsentantskabet. Fordelingen udsendes senest 1 måned inden generalforsamlingen via de samme kanaler som dagsordenen.

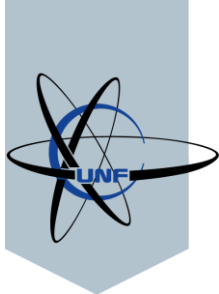
## Motivation

**Fast antal:** Det virker ikke demokratisk at projekter får flere stemmer bare fordi der kommer flere lokalforeninger og lokalarbejdet øges. Derfor tænker vi et fast stemmeantal er bedre. Antallet af projekter har igennem årene været forholdsvis stabilt med et maks. på 10 projekter på et år. Forslaget vil således stadig give alle camps mulighed for at få én stemme, såfremt projektledere bliver enige om en sådan fordeling.

**Fordeling mellem camps og arbejdsgrupper:** Fordi nationale arbejdsgrupper er mere sikre på at forløbe over flere år, synes vi det er vigtigere at de får stemmer end nationale projekter der kun løber over 1 år. Vi ved godt at der er nogle projekter som genskabes hvert år, og det opfordrer vi til at projektlederne tager hensyn til når de fordeler stemmerne.

**Hvem fordeler:** det er mere demokratisk at arbejdsgrupper og projekter selv får lov til at fordele de stemmer de har fået. Nationale projekter kan f.eks. fordele stemmer på koordinatormøder ect. Arbejdsgrupperne kan gøre det på fællesmøder. Som en nødløsning hvis de ikke selv kan fordele stemmerne har vi indført at bestyrelsen gør det for dem og det godkendes af repræsentantskabet. Alternativt kan GF beslutte at bestyrelsen udarbejder en fordeling ved lodtrækning, som evt. godkendes af repræsentantskabet.





# Flere delegerede

Stillet af SSM

## § 15 stk. 1

### Nuværende formulering

Ved afstemning har hver medlemsforening syv stemmer. De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.

### Ændres til

Medlemsforeninger og bestyrelsen udpeger ved generalforsamlingens start op til 10 delegerede hver samt eventuelle suppleanter for disse blandt alle generalforsamlingsdeltagere. Hver delegeret har én stemme.

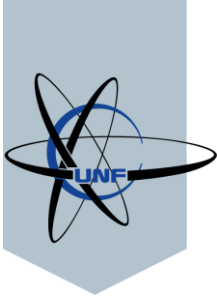
*Note: Det er ikke muligt for en delegeret af have flere end én stemme. Det er ikke muligt at ændre delegerede undervejs i generalforsamlingen. Suppleanter træder til, hvis en delegeret må forlade generalforsamlingen i utide. Med "bestyrelsen" menes den afgående bestyrelse for UNF Danmark*

### Motivation

Landsbestyrelsen får stemmer: Ved at give landsbestyrelsen mulighed for at udpege delegerede til generalforsamlingen, får de nu mulighed for at give indflydelse til campkoordinatorer, gruppeledere eller andre som de finder egnede.

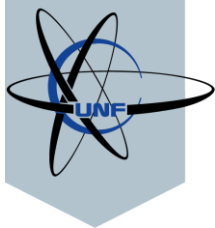
10 i stedet for 7: tallet 7 passer meget præcist med at vi i de fleste bestyrelser har 7 medlemmer, så der er en stemme til hver. Som det er nu, er det jo ikke et krav at stemmerne bliver givet til bestyrelsesmedlemmer, men det er ikke blevet praktiseret i vid udstrækning at række udenfor bestyrelsen mht. stemmer til generalforsamlingen. Med 10 delegerede i stedet for 7, er der flere delegerede end bestyrelsesmedlemmer, og dette gør det mere oplagt at give stemmer til medlemmer udenfor bestyrelserne. Hvis en forening ikke ønsker at give stemmer til andre end bestyrelsen, er dette imidlertid ikke et krav. Det betyder bare at de vil have færre delegerede.

Max én stemme pr. person: Om man synes at det er i orden eller ej at én person har flere stemmer, ved man nok bedst selv. Men med max. én stemme pr. person vil vi få en bredere inddragelse af de fremmødte end ellers, da foreningerne er nødt til at vælge flere mennesker, hvis de vil gøre brug af alle deres stemmer.



I praksis vil der med én landsforening og 8 lokalforeninger være 90 delegerede som skal fordeles. Dette er flere end der typisk deltager på en generalforsamling, og det vil medføre at der praktisk talt vil være stemmeret til alle fremmødte. Dog under forudsætning af at der er foreninger som ønsker at vælge de fremmødte som deres delegerede.

Hvis flere foreninger ønsker at vælge det samme medlem som deres delegeret, vil det være op til det pågældende medlem hvem han/hun ønsker at repræsentere. Den anden forening vil så kunne vælge en anden.



# Indførelse af muligheden for at afholde kongresser

Stillet af MBHA, MFM, MLK, LDE & ANJA

## Ny § 27

Bestyrelsen kan indkalde til kongres med mindst 1 måneds varsel. Den foreløbige dagsorden udsendes sammen med indkaldelsen.

stk. 2

Ved skriftlig anmodning til UNF's bestyrelse fra 2/3 af UNF's medlemmer eller repræsentantskabet skal bestyrelsen indkalde til kongres. Den skriftlige anmodning skal indeholde den foreløbige dagsorden for kongressen.

stk. 3

Alle medlemmer jf. §5 og alle frivillige jf. §6 kan tilføje punkter til dagsordenen. Tilføjelserne skal være bestyrelsen og repræsentantskabet i hænde mindst 3 uger før kongressen. Den endelige dagsorden udsendes mindst 2 uger før kongressen.

stk. 4

Ved alle afstemninger har alle tilstedeværende medlemmer jf. §5 og frivillige jf. §6 én stemme.

stk. 5

Kun medlemmer der har tilmeldt sig til kongressen senest 7 dage før afholdelsen er stemmeberettigede.

stk. 6

Det er ikke muligt at afgive fuldmagt eller brevstemme.

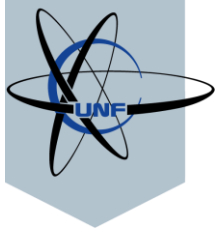
stk. 7

Hvor intet andet er anført, træffes beslutninger på kongressen ved 2/3 kvalificeret flertal.

stk. 8

Kongressens beslutning skal følges af UNF's bestyrelse med mindre afgørelsen strider imod UNF's vedtægter eller gældende beslutninger truffet på en generalforsamling.





stk. 9

Hvis kongressens afgørelse ikke kan følges af UNF's bestyrelse, som følge af § 27, stk. 8, skal afgørelsen annulleres af både UNF's bestyrelse og repræsentantskabet. Annulleringen skal begrundes og være skriftlig tilgængelig for foreningens frivillige umiddelbart efter beslutningen.

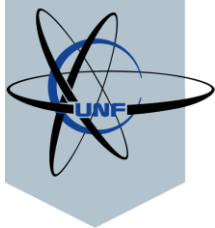
stk. 10

Hvis kongressens afgørelse ikke kan følges af UNF's bestyrelse, som følge af andre end de i § 27, stk. 8 nævnte årsager, skal afgørelsen annulleres ved 2/3 kvalificeret flertal i både bestyrelsen og repræsentantskabet. Annulleringen skal begrundes og være skriftlig tilgængelig for foreningens frivillige umiddelbart efter beslutningen.

## Motivation

I foreningen har vi længe diskuteret, at vi gerne vil have flere frivillige involveret i beslutninger om hvilken vej vores forening skal udvikle sig. Den mulighed vi har drøftet i lang tid for at få mere demokrati ind i foreningen er at give stemmeret til alle på generalforsamlingen. Det mener vi dog ikke er den eneste løsning. Vi vil med dette forslag indføre muligheden for at indkalde til en kongres, hvor alle tilstedeværende, tilmeldte medlemmer har mulighed for at stemme. Forslaget giver både bestyrelsen, repræsentantskabet og 2/3 af medlemmerne i UNF Danmark (antallet kan justeres af GF, hvis det ønskes) mulighed for at indkalde til en kongres. Ved indkaldelsen er der en foreløbig dagsorden, som giver alle medlemmer mulighed for at se hvad kongressen handler om. Dertil har alle medlemmer mulighed for at indsende punkter til dagsordenen inden den endelige dagsorden udsendes.

I forslaget har kongressen mulighed for at lave afgørelser med 2/3 kvalificeret flertal, som UNF's bestyrelse skal følge. Det er et bevidst valg med 2/3 kvalificeret flertal, da man på denne måde sikrer, at det er en overvejende del af foreningens fremmødte medlemmer, som ønsker denne beslutning. Det er som udgangspunkt tænkt, at kongressens afgørelse er bindende, men den må dog ikke stride imod foreningens vedtægter eller beslutninger truffet på generalforsamlingen, som stadig er gyldige. Hvis afgørelsen går imod vedtægterne eller gyldige generalforsamlingsbeslutninger kan afgørelsen annulleres af bestyrelsen og repræsentantskabet med deres almindelige afstemningsregler. Yderligere kan der være beslutninger, som foretages på en kongres, som viser sig ikke at kunne udføres i praksis, men som heller ikke strider imod vedtægterne eller andre beslutninger. I det tilfælde er der indført en mulighed for at der ved 2/3 kvalificeret flertal i både bestyrelsen og repræsentantskabet kan beslutningen annulleres. Denne mulighed er primært tiltænkt, som en sikkerhed hvis, at man står i en situation med en



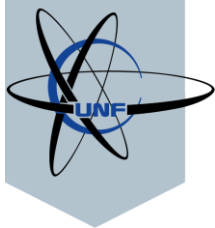
kongresbeslutning, som ikke kan lade sig gøre som oprindeligt tiltænkt. For at sikre, at denne mulighed ikke misbruges, forudsættes det, at 2/3 kvalificeret flertal af både bestyrelsen og repræsentantskabet er enige i annulleringen. Annulleringen bør ikke give mulighed for at bestyrelsen eller repræsentantskabet kan ændre beslutningen, men blot, at den mulighed, som kongressen besluttede, ikke skal følges. For at sikre gennemsigtighed, skal begge typer annulleringer inkl. begrundelser offentliggøres til alle medlemmer umiddelbart efter den er godkendt af både bestyrelsen og repræsentantskabet.

## Procedure for annullering

I praksis foretages annulleringen ved at bestyrelsen holder en afstemning om at annullere en kongres afgørelse. Hvis et flertal af bestyrelsen er for annulleringen af beslutningen, udarbejder bestyrelsen et dokument, som begrunder annulleringen. Dette dokument sendes til repræsentantskabet, som således både vurderer forslaget, bestyrelsens modargumenter og om det kan forsvares at gribe ind i en afgørelse truffet af alle frivillige og medlemmer. Hvis et flertal af repræsentantskabet er for annulleringen, er afgørelsen annulleret. Repræsentantskabet underretter bestyrelsen, som umiddelbart efter offentliggør annulleringen og begrundelsen til foreningens medlemmer. Ved annullering af afgørelser, som falder under stk. 8. gælder almindelige afstemningsregler for både bestyrelsen og repræsentantskabet, mens annullering af afgørelser, som ikke falder under stk. 8 gælder særlige afstemningsregler med 2/3 kvalificeret flertal i både bestyrelsen og repræsentantskabet.

## Eksempel på sager til en kongres

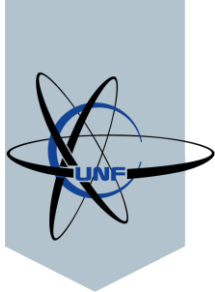
De sager, som vi forestiller os kunne tages op på en kongres, er en lang række både store og små emner, som alt sammen bidrager til foreningens retning og virke. Det kan f.eks. være strategier, visioner, mål og samarbejdspartnere for UNF Danmark. Det kunne også være sådan noget som retningslinjer, politikker og lignende, da de frivillige på denne måde kan få en stemme direkte i debatten om hvordan foreningen skal styres og udvikle sig. Ved at afholde en kongres har man bedre mulighed for at debattere hvilken retning foreningen skal gå, og man har bedre mulighed for at både lytte til hinanden end på en generalforsamling, som i bund og grund er rimelig kedelig, da det blot handler om selve lovapparatet og ikke hvad vi som forening vil. Ved at afholde kongresser kan vi flytte væsentlige beslutninger ud til alle frivillige/medlemmer, som ønsker at deltage og de kan rent faktisk være med til at forme foreningen på en langt dybere måde end på en generalforsamling. En kongres er et arrangement, som kan holdes på de tidspunkter, som er nødvendige og det er således også nødvendigt at det er mere fleksibelt at afholde den end en generalforsamling. Vi forestiller os at en kongres kun bør vare én dag, og således ikke kræve overnatning. For at kongressen kun skal vare én dag, vil det også være hensigtsmæssigt ikke at placere andre arrangementet omkring kongressen.



Ved at indføre muligheden for at afholde kongresser kan man således give alle frivillige og medlemmer mere medbestemmelse i foreningen, foreningen vil hurtigere kunne tilpasse sig til de frivilliges ønsker og de vil give et bedre og mere korrekt billede af foreningen. Kongressen vil også give alle, som har lyst til at deltage i de sager, som drøftes mulighed for at komme og stemme uden at selve arrangementet er klemmt inde på et årsmøde, hvor der også foregår andre arrangementer. Ved at indføre en kongres bliver det nemmere for bestyrelsen at træffe væsentlige beslutninger, da de nemt kan inddrage foreningen. Samtidig kan foreningens medlemmer også få en større indflydelse på bestyrelsens styring af foreningens retning, da de frivillige enten igennem medlemsforeningernes repræsentanter i Repræsentantskabet eller direkte ved at finde 2/3 af alle medlemmer kan indkalde til en kongres.

Det bemærkes afslutningsvis, at det ikke er intentionen med dette forslag at give frivillige og medlemmer forskellige medlemsrettigheder, da det kan påvirke DUF tilskud væsentligt. Hvis vedtægtsforslaget kan medføre en sådan ændring, må GF gerne tilpasse forslaget.





# Tilpasning af de nuværende stemmeregler

Stillet af RRO

## § 15 stk. 1

### Nuværende tekst

(...) De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt alle UNF's generalforsamlingsdeltagere.

### Ændres til

(...) De enkelte medlemsforeninger udpeger selv deres delegerede med stemmeret blandt deres egne medlemmer.

### Motivation:

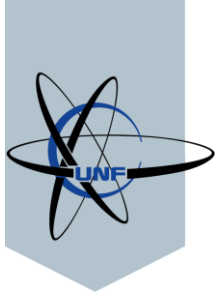
Dette forslag kommer efter kraftig anbefaling fra DUF. I et repræsentativt demokrati bør vejen være meget klar for hvordan man får indflydelse. Dette betyder også, at det bør være helt klart hvordan man bliver delegeret. Det er problematisk, hvis stemmer der tilfalder en lokalforening, pludselig kan gå til medlemmer fra en anden lokalforening, da det underminerer den klare vej til indflydelse.

Et tænkt eksempel: Forestil dig lokalforening x, som har en stemme i overskud, men i stedet for at give den til en af sine egne medlemmer giver bestyrelsen stemmen til en af deres venner i den anden ende af landet.

### Note:

Dette forslag skal ses som en ændring af alle forslag om stemmeret, hvor vi til en eller anden grad stemmer med forbehold for medlemsforeningerne.





UNGDOMMENS  
NATURVIDENSKABELIGE  
FORENING  
DANMARK

# Ændringsforslag til “Stemmeret til camps”

*Stillet af RRO*

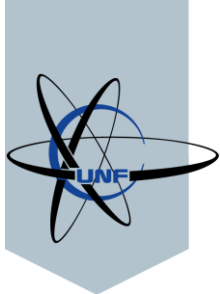
## Tilføj §15 stk. 3

Delegerede, der repræsenterer nationale projekter og arbejdsgrupper, skal være involveret i de projekter eller arbejdsgrupper, som de repræsenterer.

## Motivation

Vi bør undgå korrupsion og vennetjenester i UNF. Det ville være problematisk, hvis koordinators begyndte at give stemmer til deres venner selvom, at de disse personer ikke er frivillige på deres camp eller i den givne arbejdsgruppe. Desuden er det svært at repræsentere en camp eller en arbejdsgruppe er man ikke en del af den.





# Procedure for eksklusion af frivillige

Stillet af RRO, SSM, CTN og SAHB

## Ny § 7

Bestyrelsen eller generalforsamlingen kan ekskludere frivillige, der i forbindelse med sine dispositioner arbejder i strid med foreningens virke eller formål, eller som groft overtræder foreningens politikker eller dansk lovgivning.

### stk. 2

Beslutningen om eksklusion skal træffes med 2/3 kvalificeret flertal blandt alle stemmeberettigede og træder i kraft med det samme.

### stk. 3

Hvis bestyrelsen har truffet beslutningen, skal repræsentantskabet og den frivillige informeres om beslutningen umiddelbart herefter. Den frivillige kan vælge at klage over beslutningen inden for 3 uger efter den frivillige er blevet informeret om beslutningen, og vælge om klagesagen skal behandles af repræsentantskabet indenfor 3 måneder eller tages op på næstkommende generalforsamling. Den frivillige skal informeres om sine rettigheder.

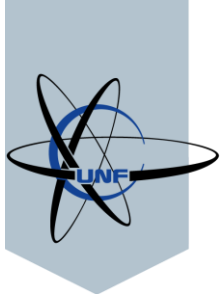
### stk. 4

Den frivillige skal 14 dage inden mødet eller generalforsamlingen hvor beslutningen træffes informeres om at sagen vil blive taget op, og skal tilbydes at afgive forklaring eller forsvar enten på skrift eller ved personlig deltagelse.

*Efterfølgende paragraffer omnummereres*

## Motivation

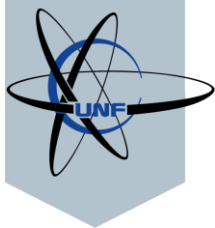
Ifølge frivilligerklæringen kan UNF Danmarks bestyrelse ekskludere frivillige, der ikke overholder dansk lovgivning eller som overtræder foreningens politikker. Denne procedure er dog ikke beskrevet. Dette forslag fremlægger en procedure, da det er godt at have en sådan procedure skulle det blive nødvendigt.



Proceduren er lavet på en sådan måde, at den i højst mulig grad beskytter den frivillige. Således bliver færrest muligt mennesker involveret. Derudover har den frivillige flere klageinstanser. Den frivillige vil kunne klage til repræsentantskabet, hvis vedkommende vil holde sagen i et nogenlunde lukket forum. Alternativt kan den frivillige få sin sag op til næstkommende generalforsamling, men den frivillige kan ikke påtvinge foreningen at holde en ekstraordinær generalforsamling og på den måde bruge foreningens penge.

Grunden til, at det kræver 2/3 kvalificeret flertal er så den frivillige bliver beskyttet mest muligt, men samtidigt er det muligt at ekskludere frivillige, der sidder i DK. Bemærk dog at det stadig ikke er muligt at smide nogen ud af DK imod deres vilje, men det er heller ikke meningen med forslaget, så her ændrer forslaget ikke noget.

Generalforsamlingen har desuden samme mulighed for at ekskludere frivillige som bestyrelsen. Dette kan blive nødvendigt i tilfælde hvor bestyrelsen er uegnede til at træffe beslutningen, fx pga. personlige relationer til den frivillige.



UNGDOMMENS  
NATURVIDENSKABELIGE  
FORENING  
DANMARK

# Ændringsforslag til “Procedure for eksklusion af frivillige” af RRO m.fl.

*Stillet af SSM*

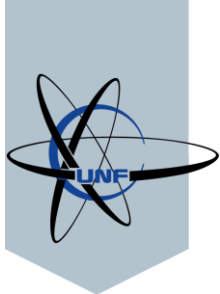
## Forslag

Udskift “frivillig” med “medlem” alle steder. Ændr §nr. fra 7 til 6.

Note: ekskluderede medlemmer kan stadig være medlemmer af medlemsforeningerne, men vil ikke blive betragtet som medlemmer af UNF Danmark, og vil således heller ikke kunne være frivillige i UNF Danmark.

## Motivation

Jeg synes at udgangspunktet er godt, men mener at den samme motivation som gælder for frivillige kan gælde for medlemmer. Paragrafnummeret kommer af ændringen fra frivillig til medlem, hvilket fordrer at paragraffen følger den om medlemmer i stedet for den om frivillige.



# Opdatering af dagsorden for generalforsamling

Stillet af SAHB og MOA

## §16 stk. 2

### Nuværende tekst

Dagsorden til den ordinære generalforsamling skal som minimum indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af dagsorden
3. Valg af referent
4. Formandens beretning
5. Kassereren giver en økonomisk statusberetning, fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og fremlægger budget for det kommende regnskabsår til godkendelse
6. Sponsorfordelingsnøglen for det kommende år besluttet
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter for det kommende år jf. §22
8. Valg af interne revisorer og -suppleanter jf. §31
9. Indstilling af to repræsentantskabsmedlemmer fra hver medlemsforening for det kommende år
10. Fastsættelse af kontingent
11. Behandling af indkomne forslag
12. Eventuelt
13. Mødeevaluering

### Ændres til

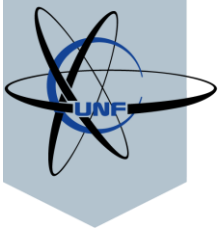
Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal som minimum indeholde følgende:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af generalforsamling og dagsorden jf. §12 og §16
3. Valg af referent
4. Fremlæggelse af formandsberetning
5. Økonomisk statusberetning og fremlæggelse af revideret regnskab
6. Fremlæggelse af de interne revisorers kommentarer til regnskabsåret jf. §31
7. Godkendelse af regnskab jf. §29
8. Fremlæggelse af budget til godkendelse jf. §29
9. Vedtagelse af fordelingsnøgle for fælles indsamlede midler jf. §28
10. Valg af bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter jf. §22 og §24
11. Valg af interne revisorer og -suppleanter jf. §31
12. Indstilling af repræsentantskabsmedlemmer jf. §20
13. Fastsættelse af kontingent for medlemsforeninger
14. Behandling af indkomne forslag jf. §16
15. Eventuelt
16. Mødeevaluering

Ovenstående rækkefølge er kun vejledende. Den specifikke rækkefølge fastsættes af bestyrelsen.

### Motivation

Den nuværende beskrivelse af dagsordenen har en masse små mangler og uhensigtsmæssigheder. Dette forslag er en samling af tilsvarende små opdateringer ment som løsninger hertil.

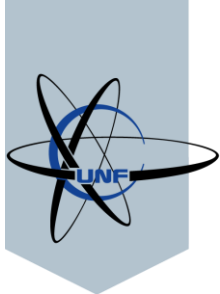


1. Punkternes titler er omformuleret så det rent faktisk er overskuelige titler for punkterne og ikke lange beskrivelser.
2. Alle punkter, hvis behandling er beskrevet i en paragraf, har fået en henvisning hertil.
3. Det er specificeret, at dirigentens punkt omhandler godkendelse af både dagsordenen og selve generalforsamlingen.
4. Det nuværende punkt 5 om økonomi er blevet opdelt i de enkelte elementer, der allerede nu behandles hver for sig.
5. Der er tilføjet et punkt, hvor de interne revisorer, som dikteret i §31, kan fremlægge deres kommentarer til regnskabsåret.
6. Der er tilføjet en linje til sidst, som angiver, at bestyrelsen kan fastsætte en anden rækkefølge for behandling af punkterne på generalforsamlinger, hvor det måtte blive relevant (f.eks. af hensyn til årsmødets øvrige program).

## Note

Hvis dette forslag vedtages, medfører det følgende konsekvensrettelse af §17 (Omhandlende ekstraordinære generalforsamlinger), da "Eventuelt." er blevet punkt 15 fremfor punkt 12:

*"... der som et minimum skal indeholde pkt. 1, 2, 3 og 15 fra §16 stk. 2."*



# Ligestil taleretten for medlemmer og delegerede

*Stillet af RRO, SAHB, TLP, CTN, MFM og NSK.*

## § 12

### Nuværende tekst

Generalforsamlingen er foreningens øverste myndighed og mødes ordinært én gang årligt i marts måned. Hertil har alle medlemmer (jf. §5) adgang, dog har kun stemmeberettigede (jf. §15 stk. 1) taleret. Hvis praktiske eller sikkerhedsmæssige omstændigheder nødvendiggør det, kan bestyrelsen afvise eller dirigenten udvise personer uden stemmeret.

### Ændres til (version 1)

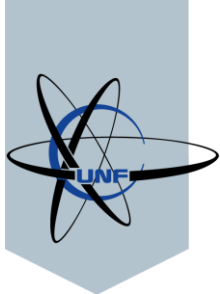
Generalforsamlingen er foreningens øverste myndighed og mødes ordinært én gang årligt i marts måned. Hertil har alle medlemmer (jf. §5) adgang. Hvis praktiske eller sikkerhedsmæssige omstændigheder nødvendiggør det, kan bestyrelsen afvise eller dirigenten udvise personer uden stemmeret.

### Ændres til (version 2)

Generalforsamlingen er foreningens øverste myndighed og mødes ordinært én gang årligt i marts måned. Hertil har alle medlemmer (jf. §5) adgang og taleret. Hvis praktiske eller sikkerhedsmæssige omstændigheder nødvendiggør det, kan bestyrelsen afvise eller dirigenten udvise personer uden stemmeret.

### Motivation

Taleretten bør være den samme for delegerede såvel som medlemmer uden stemmeret. Alt efter hvordan ens definition af taleretten er, så bør den enten ikke nævnes eller også bør alle have taleret. Det må være op til generalforsamlingen hvilken formulering der er bedst.



# Sikkerhedsmæssige omstændigheder

Stillet af SSM

## § 12

### Nuværende tekst

(...) Hvis praktiske eller sikkerhedsmæssige omstændigheder nødvendiggør det, kan bestyrelsen afvise eller dirigenten udvise personer uden stemmeret.

### Foreslås ændret til

(...) Hvis hensyntagen til generalforsamlingens hensigtsmæssige afvikling og evt. praktiske omstændigheder nødvendiggør det, kan bestyrelsen eller dirigenten udelukke personer fra deltagelse.

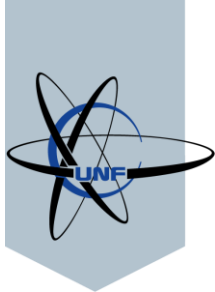
### Motivation

Forslaget går ud på at gøre denne del mere generel og mindre specifik. Jeg har altid syntes at "sikkerhedsmæssige omstændigheder" var en pudsig vending, og hvis sikkerhedsmæssige omstændigheder nødvendiggør det, bør man i øvrigt kunne udvise hvem som helst, uanset om de har stemmeret eller ej.

Med denne ændring vil man kunne udvise hvem som helst, hvis de er forstyrrende for generalforsamlingen. Hvis de har stemmeret, vil det være en vurderingssag i situationen om det ville være mere hensigtsmæssigt at de blev udvist.

Man kan desuden nægte personer adgang hvis både praktiske omstændigheder og hensyntagen til GF's hensigtsmæssige afvikling nødvendiggør det. Det vil altså sige, at hvis der fx er tale om pladsmangel, vil man ikke kunne nægte en person med stemmeret adgang til fordel for en uden, da det ville være mest hensigtsmæssigt at personen med stemmeret har adgang.

Altså: uanset hvad kan man nægte personer adgang, hvis generalforsamlingen ville være bedre afviklet uden dem. Hvis praktiske omstændigheder nødvendiggør at udelukke nogen, kan man også gøre det, dog under hensyntagen til generalforsamlingens hensigtsmæssige afvikling.



# Proces for at stille ændringsforslag

*Stillet af NSK og RRO*

## § 16 stk. 5

### Nuværende tekst

Under behandlingen af de indkomne forslag på generalforsamlingen kan formuleringen af disse ændres efter behov. Vedtagelse af forslag, ændrede eller uændrede, sker efter gældende afstemningsregler.

### Ændres til

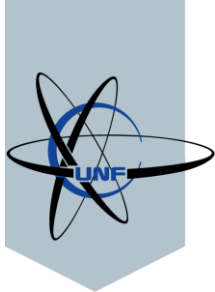
Ændringsforslag til indkomne forslag skal være repræsentantskabet og bestyrelsen i hænde senest 7 dage før generalforsamlingen, og skal gøres tilgængelig på samme måde som dagsordenen senest 5 dage før. Under generalforsamlingen kan der kun foretages mindre ændringer og sproglige rettelser.

### Motivation

Det bør være muligt for alle at komme med ændringsforslag til indkomne forslag, hvis man mener, at et forslag er godt, men visse ændringer skal laves. Forslaget ændrer ikke på almindelige praksis, at forslagsstilleren kan ændre sit eget forslag, men vedkommende gør det bare via et ændringsforslag i stedet for bare at ændre forslaget som det sker på nuværende tidspunkt. Dette giver en mere demokratisk process, da generalforsamlingen har mulighed for at beholde den gamle version, og at det samtidige ikke kun er forslagsstiller, som beslutter om forslaget skal ændres. Bemærk at med de nuværende regler, så er der reelt ingen frister for at komme med ændringsforslag til vedtægterne, da forslagsstilleren kan ændre sit forslag på dagen, så længe motivationen bibeholdes.

Det er et åbent spørgsmål hvornår noget er en "mindre ændring", og også en kilde til diskussion ifm. forslagets tilblivelse. Tanken er at det stadig skal være muligt at blive klogere undervejs, at justere forslagene efter feedback på årsmødets vedtægtsworkshop, og at rette fejl, uklarheder m.m.. Det bør til gengæld ikke være muligt at foretage markante ændringer af forslaget på selve generalforsamlingen.





## Alle kan stille op til bestyrelsen

*Stillet af SSM og RRO*

### § 24

#### Nuværende tekst

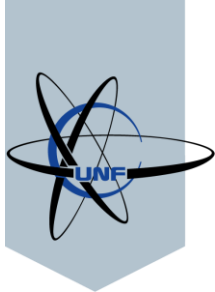
Bestyrelsen og suppleanter vælges af generalforsamlingen. Opstillingsberettigede er alle der på generalforsamlingen kan præsenteres med to stillere. Mulige stillere er medlemsforeningernes bestyrelser.

#### Ændres til

Bestyrelsen og suppleanter vælges af generalforsamlingen. Opstillingsberettigede er alle medlemmer som ikke har et simpelt flertal imod sig.

#### Motivation

Forslaget går ud på at gøre det nemmere at stille op til bestyrelsen. I praksis sker det meget sjældent at nogen ikke får lov til at stille op til bestyrelsen, og hvis man skulle komme i en situation hvor en person som ønsker at stille op af den ene eller den anden grund er uegnet, er det stadig muligt at stemme personen ud.



## Valg til bestyrelsen for en flerårig periode

*Stillet af SSM*

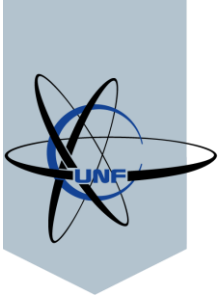
### Nyt § 24 stk. 2

Op til 3 bestyrelsesmedlemmer kan på hver ordinære generalforsamling vælges for 2 bestyrelsesperioder. En "bestyrelsesperiode" skal forstås som tidsrummet mellem to ordinære generalforsamlinger. Således valgte bestyrelsesmedlemmer kan ikke opstille til bestyrelsen på den mellemliggende ordinære generalforsamling.

### Motivation

Antallet kan diskuteres, men bør i sagens natur ligge mellem 1 og 7. Forslaget er tiltænkt at sikre kontinuitet i bestyrelsen. Det vil være oplagt at have en intern aftale i bestyrelsen om, at de som er valgt for en flerårig periode, som ikke slutter ved næste generalforsamling, er ansvarlige for overdragelsen til den næste bestyrelse.

Det er værd at nævne, at hvis ingen ønsker at stille op til to bestyrelsesperioder, vil denne tilføjelse ikke gøre nogen forskel. Valg til 2 bestyrelsesperioder bør desuden placeres før valg til 1 bestyrelsesperiode.



# Opfølgning på status og mål – ver. 1

*Stillet af de interne revisorer*

## Ny § 18 stk. 2

*Repræsentantskabet gennemgår årligt til den ordinære generalforsamling foreningens fremskridt i opfyldelse af aktuelle mål, strategier og planer vedtaget af en generalforsamling eller en bestyrelse.*

## Ny §16 stk. 2 pkt. 5

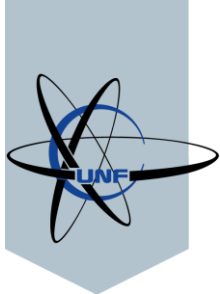
*Status på mål, strategier m.m. jf. §18*

## Motivation

Hvert eneste år vedtager vi i foreningen mange forskellige både kortsigtede og langsigtede mål, men bortset fra bestyrelsens beretning er der stort set ingen opfølgning og/eller evaluering af, hvordan foreningen arbejder imod dem, og hvorvidt de bliver opnået. Vi ønsker derfor at indføre dette som et vedtægtsbestemt krav på ligefod med den økonomiske revision, og det er vores vurdering, at repræsentantskabet er den bedst kvalificerede instans i foreningen til at løfte denne opgave.

## Note

Selvom dette forslag teknisk set ikke er modstridende til vores tilsvarende ændringsforslag til §26, vil vi anbefale, at generalforsamlingen højst vedtager en af disse ændringer. (Tildeler opgaven til repræsentantskabet ELLER bestyrelsen – ikke begge dele)



# Opfølgning på status og mål – ver. 2

*Stillet af de interne revisorer*

## Ny § 26 stk. 2

Bestyrelsen gennemgår årligt til den ordinære generalforsamling foreningens fremskridt i opfyldelse af aktuelle mål, strategier og planer vedtaget af en generalforsamling eller en bestyrelse. Dette kan enten ske som en del af formandens beretning eller som et selvstændigt punkt.

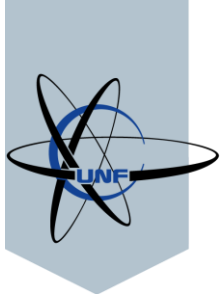
Følgende stk. omnummereres.

### Motivation

Hvert eneste år vedtager vi i foreningen mange forskellige både kortsigtede og langsigtede mål, men bortset fra bestyrelsens beretning er der stort set ingen opfølgning og/eller evaluering af, hvordan foreningen arbejder imod dem, og hvorvidt de bliver opnået. Vi ønsker derfor at indføre dette som et vedtægtsbestemt krav på lige fod med den økonomiske revision, og det er vores vurdering, at bestyrelsen er den instans i foreningen, som nemmest kan løfte denne opgave.

### Note

Selvom dette forslag teknisk set ikke er modstridende til vores tilsvarende ændringsforslag til §18, vil vi anbefale, at generalforsamlingen højst vedtager en af disse ændringer. (Tildeler opgaven til repræsentantskabet ELLER bestyrelsen – ikke begge dele)



# Procedure for mødeprotokoller

*Stillet af de interne revisorer*

## § 11 stk. 3

### Nuværende version

*Ved alle møder føres mødeprotokol.*

### Ændres til

*Ved alle officielle møder i bestyrelsen, arbejdsgrupper og projektudvalg føres mødeprotokol. Disse gøres tilgængelige på et centralt sted, hvor alle foreningens frivillige har adgang, umiddelbart efter mødet og senest ved regnskabsårets afslutning. Bestyrelsen vedtager senest på deres første bestyrelsesmøde, hvor mødeprotokollerne skal gøres tilgængelige og informerer de frivillige herom.*

### Motivation

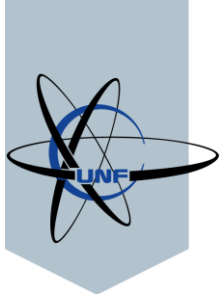
Der har længe været tvivl og diskussion omkring, hvordan denne paragraf skulle fortolkes og håndhæves. Vi vil derfor præcisere, at den gælder alle grene af UNF Danmark, og referaterne efterfølgende skal uploades, så de er tilgængelige for alle frivillige i foreningen.

Der er mange fordele ved at have samtlige referater tilgængelige for samtlige frivillige. Som eksempler kan nævnes:

1. Den "menige" frivillige kan orientere sig om, hvad der rør sig i foreningen, og hvad de forskellige grupper, udvalg m.m. arbejder med aktuelt.
2. Kasserer og revisorer kan verificere, at mødet har fundet sted, når der refunderes transport, forplejning m.m. i forbindelse med mødet.
3. De forskellige grupper, udvalg m.m. kan lade sig inspirere af hinandens arbejde, og blive opmærksomme på ideer og/eller problemstillinger, de ikke selv havde kendskab til.
4. Bestyrelsen kan danne sig et overblik over, hvordan arbejdet rundt omkring i foreningen skrider frem - uanset hvordan kommunikationen til de enkelte grupper, udvalg m.m. måtte være.

### Note

UNF hverken kan eller skal kræve, at der tages referat, hver eneste gang frivillige mødes, og der er naturligvis en bagatelgrænse for, hvilke møder, som er "officielle" nok til at være omfattet af denne paragraf. Vi foreslår, at det til hver en tid er op til de frivillige på et givent møde at afgøre, om det er "officielt" eller ej. Dog med den skelnen in mente, at der kun refunderes udgifter til forplejning, transport og andet i forbindelse med officielle møder - og indsendte bilag kan således kun refunderes, hvis der foreligger et referat fra mødet. Vi foreslår desuden at dette IKKE skrives ind i vedtægterne, men i stedet noteres i refusionsvejledningen (og evt. noteapparatet, hvis det ønskes)



# Opdatering af de interne revisorers arbejde 1

*Stillet af de interne revisorer*

## § 31

### Nuværende version

*Generalforsamlingen vælger hvert år 1-4 uafhængige kritiske interne revisorer, samt 1-2 revisorsuppleanter.*

#### **stk. 2**

*De interne revisorer skal være fri af interne økonomiske interesser, og skal grundigt gennemgå regnskab og forretningsgange med det formål at give generalforsamlingen et retvisende billede på hvorvidt vedtægter, love, regler, vejledninger og lignende vedtaget i foreningen overholdes.*

### Ændres til

*Generalforsamlingen vælger hvert år 1-4 kritiske interne revisorer fri af interne økonomiske interesser samt 1-2 revisorsuppleanter. I løbet af regnskabsåret står de i samarbejde med bestyrelsen for løbende at kvalitetssikre foreningens brug af midler, politikker og økonomiske arbejdsgange.*

#### **stk. 2**

*De interne revisorer formulerer og vedtager selv en forretningsorden for deres arbejde, som offentliggøres senest 1. maj. Forretningsordenen skal som minimum beskrive samarbejdet med henholdsvis bestyrelsen og repræsentantskabet.*

# Opdatering af de interne revisorers arbejde 2

*Stillet af de interne revisorer*

## Tilføjes til forretningsordenen for UNF Danmark

*De interne revisorer gennemgår grundigt regnskab og økonomiske arbejdsgange med det formål løbende at kontrollere, at foreningens vedtægter, politikker samt aftaler med samarbejdspartnere og tilskudsgivere overholdes i foreningens arbejde. Bestyrelsen informeres løbende om relevante resultater. Ved den ordinære generalforsamling opsummeres disse resultater for at give et retvisende billede af foreningens økonomiske arbejde i regnskabsåret.*

## Samlet motivation

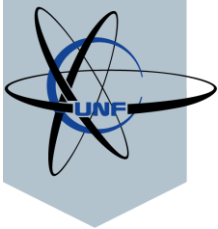
Vi mener, at det er vigtigt, at de interne revisorer ikke bare bliver en løftet finger og/eller et skulderklap efter regnskabsårets afslutning, men at de også aktivt hjælper med at kontrollere og kvalificere foreningens arbejde i løbet af året. I den nuværende version af paragraffen er formålet med de interne revisorers arbejde at afrapportere til generalforsamlingen efter regnskabsåret er afsluttet. Med dette forslag vil formålet i stedet blive at understøtte bestyrelsen i det økonomiske arbejde i løbet af året.

#### **Stk. 1**

Ordet "uafhængige" betyder her reelt "fri af interne økonomiske interesser", som der står i den nuværende stk. 2. Det virker således naturligt at skrive denne sætning ind i stk. 1. i stedet for.

Når de interne revisorer ved regnskabsårets afslutning jf. den nuværende stk. 2 i forvejen skal vurdere foreningens økonomiske beslutninger, arbejdsgange, dokumenter m.m., mener vi desuden, at det kun er rimeligt, at de også selv bidrager til at kvalificere disse.

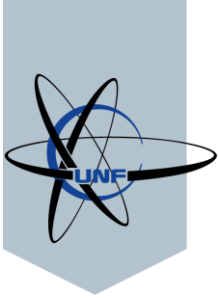
#### **Stk. 2 (Under generalforsamlingen ændret til del 2)**



Det økonomiske arbejde i foreningen er meget omfattende, og er påvirket af mange forskellige elementer. Når revisorerne skal kontrollere dette arbejde og give et retvisende billede af økonomien og hvorvidt alle aftaler, politikker m.m. har været overholdt, indebærer dette naturligt, at alle disse elementer ligeledes kontrolleres. Ligesom med stk. 1 mener vi, at denne del af revisorernes arbejde ligeledes ikke kun bør finde sted umiddelbart inden generalforsamlingen men også i løbet af hele året.

### **Stk. 3**

De interne revisors arbejde er allerede meget omfattende og de præcise arbejdsgange varierer meget fra år til år. Da vi med stk. 1 og 2 ydermere øger deres aktivitet og indflydelse i løbet af året, mener vi, at det vil være fordelagtigt for både revisorerne selv og resten af foreningen, at de formulerer en forretningsorden.



## De grundige interne revisorer

*Stillet af SSM*

### § 31 stk. 2

#### Nuværende tekst

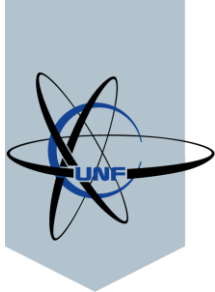
De interne revisorer skal være fri af interne økonomiske interesser, og skal grundigt gennemgå regnskab og forretningsgange med det formål at give generalforsamlingen et retvisende billede på hvorvidt vedtægter, love, regler, vejledninger og lignende vedtaget i foreningen overholdes.

#### Ændres til

De interne revisorer skal være fri af interne økonomiske interesser, og skal gennemgå regnskab og forretningsgange med det formål at give generalforsamlingen et retvisende billede på hvorvidt vedtægter, love, regler, vejledninger og lignende vedtaget i foreningen overholdes.

#### Motivation

Formålet er ikke, at de interne revisorer skal stoppe med at være grundige. Men jeg finder ordet overflødigt, da graden af grundighed bør være implicit, og præcist høj nok til at formålet opfyldes. Så længe formålet opfyldes, er der derfor ingen grund til at lægge yderligere vægt på grundighed.



# Repræsentantskabets arbejdsmetoder 1

*Stillet af MBHA, MLK & LDE*

## § 20 stk. 1

### Nuværende tekst

Hver af medlemsforeningerne har to stemmer i repræsentantskabet. De enkelte bestyrelser for medlemsforeningerne udpeger selv deres stemmeberettigede repræsentanter i repræsentantskabet og kan til enhver tid ændre deres indstilling af repræsentanter fra generalforsamlingen. I tilfælde af afstemning i repræsentantskabet træffes beslutning ved absolut flertal (dvs. over halvdelen af alle stemmeberettigede).

### Ændres til

Repræsentantskabet består af to personer fra hver medlemsforening, som hver har én stemme. De enkelte medlemsforeningernes bestyrelser udpeger selv deres to repræsentantskabsmedlemmer, og kan til enhver tid ændre deres indstilling af repræsentanter fra generalforsamlingen. I tilfælde af afstemning i repræsentantskabet træffes beslutning ved absolut flertal (dvs. over halvdelen af alle stemmeberettigede).

### Motivation

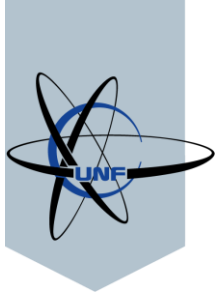
Denne ændring gør, at det er tydeligt, at hver medlemsforening har to repræsentanter efter eget valg i repræsentantskabet og at disse to repræsentanter har én stemme hver i repræsentantskabet. På denne måde har vi præciseret paragraffen, så det er helt tydeligt.

# Repræsentantskabets arbejdsmetoder 2

*Stillet af MBHA, MLK & LDE*

## Nyt § 20 stk. 3

Sager, som indsendes til repræsentantskabet, kan kun drøftes og refereres i repræsentantskabet indtil 5 dage efter modtagelse af sagen. Enhver af repræsentantskabets medlemmer kan nedlægge veto mod at en konkret sag i repræsentantskabet drøftes eller refereres til andre, som ikke er medlem af



repræsentantskabet, når perioden på 5 dage er udløbet. Det medlem, som har nedlagt veto, kan foreslå at andre aktører kan inddrages i sagen selvom disse personer ikke er medlem af repræsentantskabet. Repræsentantskabet kan enstemmigt beslutte at forkorte perioden på 5 dage, hvorved muligheden for at nedlægge veto bortfalder.

## Motivation

Denne ændring indfører en karenperiode, hvor indkomne sager i Repræsentantskabet kun må drøftes i repræsentantskabet. Det præcise antal dage kan justeres, men skal sikre, at alle medlemmer i repræsentantskabet har mulighed for at læse indkomne sager og tage stilling til om de ønsker, at anvende deres vetoet efter karenperioden udløber. Dertil er der en mulighed for at repræsentantskabet kan arbejde hurtigt ved at kunne enstemmigt at beslutte at forkorte perioden og samtidig fjerne muligheden for vetoet. Denne paragraf vil også kunne hjælpe de medlemmer af repræsentantskabet, som har poster i flere bestyrelser og som nogle gange kommer til at bruge deres viden som bestyrelsesmedlem og repræsentantskabsmedlem hos en medlemsforening i deres andre poster.

# Repræsentantskabets arbejdsmetoder 3

*Stillet af MBHA, MLK & LDE*

## Nyt § 20 stk. 4

Repræsentantskabets arbejde fastlægges i en forretningsorden, som godkendes af repræsentantskabet senest 2 måneder efter UNFs ordinære generalforsamling. Den godkendte forretningsorden skal være tilgængelig for alle frivillige.

## Motivation

Indførelse af at repræsentantskabet skal lave en forretningsorden, hvori repræsentantskabet angiver hvilke arbejdsopgaver, som de ønsker at påtage sig. Forretningsordenen er tiltænkt at blive lavet af repræsentantskabets medlemmer, som kommer ind i repræsentantskabet umiddelbart før eller efter UNF Danmarks generalforsamling. Fristen for at forretningsordenen er godkendt af repræsentantskabet er sat til 2 måneder, da evt. nye medlemmer af repræsentantskabet udpeget af medlemsforeningerne kan nå at komme ind i repræsentantskabet og påvirke udarbejdelsen af forretningsordenen.