



Øvrige indkomne forslag

W. anbefaling om rotation af generalforsamlingen

Stillet af RRO

Udtalelse

Hvis stemmeretten ændres således, at alle medlemmer får stemmeret, anbefaler generalforsamlingen fremover, med fokus på geografisk diversitet, roterer mellem lokalforeningerne, så vidt praktisk muligt.

Motivation

Får alle medlemmer stemmeret er det naturligt, at placeringen for generalforsamlingen skifter år for år for at garantere geografisk diversitet.

X. Mail som primær kommunikationsplatform

Stillet af SSM

Tilføjelse til forretningsordenen

Foreningens primære interne kommunikationsplatform er E-mail.

Motivation

Det har længe været gældende praksis at mail er den primære kommunikationsplatform. Ved indførelse af en forretningsordenen, får vi et passende sted at nedfælde dette.

Forslaget falder i det tilfælde at forretningsordenen ikke bliver indført.

Y. Opdatering af noteapparatet

Stillet af landsbestyrelsen (ikke enstemmigt)

Udtalelse

Noteapparatet er ikke et historisk og statisk dokument, som fungerer som et ekstra sæt regler som skal følges, og kun kan ændres umiddelbart efter generalforsamlinger. Noteapparatet er derimod "vedtægter med kommentarer", der som supplerende dokument kan hjælpe læseren med at forstå vedtægterne, men ikke som sådan har nogen vægt i sig selv. De steder hvor det er relevant skal noteapparatet beskrive kontekst, tradition og præcedens, samt vigtige detaljer eller uklarheder i vedtægterne. Noteapparatet kan og skal løbende opdateres af bestyrelsen, efterhånden som foreningen og præcedensen ændrer sig.

Forslag

Bestyrelsen pålægges at opdatere noteapparatet ud fra ovenstående perspektiv.

Motivation

Vores noteapparat er en meget mærkelig ting. Visse steder indeholder det lange tekststykker om, hvordan paragraffer var engang (se bl.a. § 27), og nogle steder indeholder den noget der ligner regler, men som alligevel bliver ignoreret (bl.a. at IR ikke bør sidde i den afgående bestyrelse, og at delegerede kun bør have én stemme hver). Og visse steder står der intet, selvom der er ting der bør uddybes (bl.a. i hvilket omfang man kan ændre forslag til GF). Men alligevel er der en kultur omkring noteapparatet, som om at det er nogle skygge-vedtægter, som er super-vigtige, og som man absolut ikke må ændre på. Det er jo også i noteapparatet vi slår op i, når vi er i tvivl om vedtægterne.

Af denne årsag er noteapparatet gået i forfald, og er stort set ubrugeligt i sin nuværende form. Det bør enten afskaffes eller opdateres. Da forslagsstillerne ser potentiale i noteapparatet, går forslaget på at det opdateres, men hvor formålet med noteapparatet er mere klart defineret.