

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

## Referat for UNF Danmarks ordinære generalforsamling 2018

Lørdag d. 3. marts 2018 kl. 13, Peter Bøgh Andersen-auditoriet, Finlandsgade 21, 8200 Aarhus N

(red:..) dækker over kommentarer senere tilføjet at UNF Danmark bestyrelsen, og er derfor ikke blevet sagt til selve generalforsamling.

Side 1 af 33

### 1. Valg af dirigent

Bestyrelsen indstiller KAZ, som vælges ved fredsvalg.

Dirigenten konkluderer, at generalforsamlingen er indkaldt rettidigt.

### 2. Valg af referent

Bestyrelsen indstiller CTN, som vælges ved fredsvalg.

### 3. Valg af to stemmetællere

EMS og SEBS stiller op. De vælges ved fredsvalg.

### 4. Godkendelse af dagsorden

Alle nødvendige punkter er på dagsorden, og forslag er indsendt rettidigt. Dagsorden godkendes uden modstand fra forsamlingen.

SSM, praktisk ansvarlig for afholdelsen af GF på AU, gennemgår, hvordan 'clickere' fungerer for forsamlingen, for derefter at spørge, om der er indvendinger imod at bruge disse frem for klassiske papirstemmesedler. Der er umiddelbart ingen indvendinger.

SIHA spørger forsamlingen, hvorvidt det er kritisk at fordelingen af stemmerne ikke kan ses løbende, med henblik på om søjlediagrammet over clickerstemmer kan vises via projektor undervejs. Dette er ikke kritisk.

Clickerafstemning afprøves og godkendes.

De stemmeberettigede er som følger:

UNF København

VIC, SHB, NG, LAB, MJH, VSP, RNI

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



UNF Vestsjælland

MSI, MMH, PHN (2 stemmer), JBU (2 stemmer), BEN

UNF Lyngby

CTN, JPT, MFM (5 stemmer)

UNF Odense

LDE, LRH, MBHA (2 stemmer til og med punkt 11), ANJA, JHS, MASI, MLK (fra punkt 12 og frem)

UNF Aarhus

SSM, SIHA (fraværende fra 12.a.l til 12.b.p, begge. inkl.), TS (2 stemmer fra 12.a.l til 12.b.p, begge. inkl.), JET, BEN, JMA, LILL

UNF Aalborg

RCP (2 stemmer), APV, NBR, KFR, CMC, AKH

UNF Odenses bestyrelse ønsker ført til referatet, at deres formand MLK ikke er til stede, men vil blive det i løbet af generalforsamlingen, hvor de har til hensigt at afgive en af MBHA's to stemmer til hende.

LRH ønsker ført til referat, at hun ikke bifalder, at referenten er stemmeberettiget. Hun mener ikke, at referenten er neutral, hvilket denne bør være. Forsamlingen påpeger, at den ikke deler opfattelsen af, at referenten er ikke neutral ved at være stemmeberettiget, samt at dette ikke er et brud på nogen regel, vedtægt eller retningslinje. CTN opfordrer forsamlingen til at indstille en anden referent, såfremt de ønsker. Generalforsamlingen ønsker ikke at stille en ny referent.

## 5. Formandens beretning – bilag 2A og 2B

Den afgående formand (RRO) aflægger formandsberetning. Se bilag 2A og 2B for beretningen.

## 6. Kassereren giver en økonomisk statusberetning, fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og fremlægger budget for det kommende regnskabsår til godkendelse

### a. Økonomisk statusberetning

Landskassereren SAHB ønsker at starte ved 'tallene'. Beretningerne springes derfor over, og der snakkes om regnskabet direkte.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 2 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



b. Fremlæggelse af det reviderede regnskab for 2017 – bilag 3

Der har været et overskud igen i år, mestendels fordi der har været flere sponsormidler. Disse er fordelt til landsforeningerne jævnfør fordelingsnøglen.

I år er der indført administrationsgebyr for ScienceCamps, som kan trække penge hen til andre aktiviteter i landsforeningen. Netop til ScienceCamps er der dog modtaget færre sponsormidler. Dette har været afspejlet i budgetterne i år.

Den gennemsnitlige camp har kostet cirka 4.000 kr. per campdeltager, som er en stigning fra sidste år.

DUF-midlerne er faldet en smule, som er en generel ting for alle medlemmer af DUF. I år er der fra politisk side skabt ro om DUF samlede tilskudsramme, således at dette fald bør stagnere.

Landskassereren påpeger, at der i år har været brugt flere penge på landsaktiviteter, såsom landsmøder.

Webgruppens budget er steget markant, primært fordi serverens omkostninger er steget (red: bl.a. pga. problemer med vores cloudleverandør.)

Ligeledes har der været omkostninger for UNF Danmark, som blev bevilliget UNF Vestsjælland i 2017, for at hjælpe dem i gang.

Administrationsudgifter er ligeledes steget mærkbart, primært på grund af oprettelse af det nye sekretariat.

Overskuddet ender på omtrent 30.000 kr., såvel som UNF værdi af kuglepenne for cirka 33.000 kr. Der er hertil lidt tilgodehavende i form af sponsormidler, som af forskellige årsager ikke er udbetalt, samt bogføringsfejl, som blev fundet af landskassereren såvel som den interne revision (red: hænger sammen med manglende sponsorindbetalinger fra f.eks. DTU, bogføringsfejl i forbindelse med sponsorstøtte fra COWI - som gennemgås senere i referatet - mm.).

Campudgifter er steget lidt på grund af, at campsne har holdt to hytteture fremfor én. Dette er dog blevet anbefalet af UNF Danmark bestyrelsen.

Der er skyldige beløb på omkring 46.000 til diverse leverandører, fordi regningen er modtaget i 2017, men først har betalingsdeadline i 2018.

Der er også allerede nu modtaget støtte til de kommende camps, primært fra Novo Nordisk Fonden.

Der er en gæld til medlemsforeningerne i uddelingen af sponsormidler fra 2017 grundet en bogføringsfejl.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 3 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Revisionsgebyr fra den eksterne revision udgør 6000 kr. per projekt, hvor landsforeningen ligeledes betragtes som et projekt.

Der gennemgås indtægter fra fællessponsorater, campsponsorater og administrationsgebyr.

Matematik Camps regnskab gennemgås, hvor den største overraskelse imellem 2016 og 2017 er faldet i udgifterne forplejning og transport, som beror sig på vidt forskellige prioriteter i de to crews.

Game Development Camp gennemgås, uden spørgsmål.

Fysik Camp gennemgås, hvor der kommenteres på en underskudsgaranti, som delvist er blevet brugt. JET bemærker, at underskuddækningen først skal betales til næste år, såfremt det ikke bliver brugt jævnførende aftale med Aarhus Universitet. Det er i regnskabet videreført til næste år. (red: Vi fik udbetalt hele underskudsgarantien men skulle kun bruge en del. Derfor er den resterende del overført til 2018 hvor de skal tilbageføres til AU hvis vi ikke benytter den.)

Software Development Camp gennemgås, hvor der ligeledes er en underskudsgaranti, som delvist er brugt. AKH kommenterer, at der kun er brugt meget lidt af denne. SAHB forklarer, at det er, fordi det resterende underskud er dækket af overskud fra andre camps.

BEN spørger ind til, hvad posten 'gaver' indeholder. Det forklares, at det er vin og lignende givet til gæsteforelæsere og andre.

SIHA påmindes forsamlingen, at man skal sige sin TBF før hver kommentar/spørgsmål.

JMA spørger om hættetrøjer til frivillige også hører under gaver. Det gør de ikke.

Chemistry Camp gennemgås, hvor der ligeledes har været brugt lidt af en underskuddækning.

AKH spørger, hvorfor der er trukket mere af denne underskudsgaranti end de underskuddækninger på andre camps. Det forklares, at det er for at strømline underskuddet på underskudscampsne.

LRH spørger, hvorfor markedsføringsmaterialeposten kan variere så meget. SAHB forklarer, at det primært beror sig på, hvor mange tasker der er indkøbt.

SSM spørger ind til, hvordan det er korrekt at fordele underskuddækningerne strømlinet på tværs af camps, da de er givet til individuelle camps. Landskassereren siger, at regnskabet fra UNF Danmark bestyrelsens perspektiv er et fælles budget, og det er derfor strømlinet.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 4 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



JET uddyber, at underskuddet af camps opvejes af overskud fra andre camps.

RRO forklarer, at man har regnet bagudrettet, netop fordi man kan fordele fællesmidler mellem camps, men ikke underskuddsdækningen.

SAHB uddyber igen, at man simpelthen har ønsket at harmonisere budgetter mellem camps. Der har i år været brugt minimumsbidrag for at undgå et uheldigt underskud, som blandt andet har betydet at der ikke blev indkøbt tasker til alle.

Biotech Camp gennemgås uden spørgsmål.

Landsarrangementerne er som sagt steget i omkostning med omkring 50.000 kr. Det forklares, at posten 'Øvrige Arrangementer' dækker over koordinatorweekenden.

Der pointeres, at sommermødet i 2017 var historisk stort og er derfor steget i omkostninger.

JMA spørger, hvorvidt festmiddagen var en stor andel af sin respektive post. SAHB siger, at den var dyr, men at den falder inden for UNF Danmark bestyrelsens retningslinjer.

Webgruppen er steget i omkostninger, ikke mindst på grund af mere forplejning og transport i forbindelse med forhøjet aktivitet.

Administrationsudgifter er steget markant grundet betaling af et professionelt sekretariat.

LRH spørger, hvorfor den generelle transportpost er steget så meget. Det pointeres, at der har været forhøjet aktivitet nationalt.

AKH spørger, hvorfor den regnskabsmæssige assistance er faldet. JPT forklarer, at man i 2016 havde holdt virkelig mange møder med bogholderen grundet et rodet regnskab, som landskassereren ikke har haft behov for i år. DBR tilføjer, at man i 2016 har skiftet ekstern revisor, som blandt andet også inkluderede opstartsomkostninger. JAC kommenterer, at man rigtigt nok skiftede over til Dit Sekretariat i 2017. (red: UNF Danmark besluttede sig for at bruge Dit Sekretariat i 2017, men selve skiftet skete ved årsskiftet 2017/2018).

LRH spørger, hvorfor posten til forplejningen til UNF Danmarks bestyrelsesmøder er fordoblet. JAC forklarer, at der er afholdt flere bestyrelsesweekender, som har haft højere forplejningsomkostninger grundet flere måltider. LRH tilføjer, at det forklarer, hvorfor transporten til samme ikke er steget.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 5 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Landskassereren forklarer, at vi i år har haft mange udgifter, som kan dækkes af DUF Tipsmidlerne, hvilket betyder at vores bundne DUF-midler går 86.283 i minus. Da vi dog ikke kan have et tilgodehavende DUF-tilskud, overføres der er for de 86.283 kr. fra vores frie midler, således at DUF-midlerne i 2017 er gået i 0, mens vi totalt set ender med 925.310 kr. i frie midler.

Overført til næste regnskab er blandt andet penge fra COWI-fonden på 25.000 kr. (red: som igennem flere år har været udbetalt forskudt). Det påpeges, at siden de er givet i en tid, hvor der var 4 lokalforeninger, uddeles de også til disse 4 lokalforeninger med den gamle fordelingsnøgle.

LRH spørger efter en forklaring på, at Aalborg har halveret deres medlemstal. SAHB forklarer, at det er grundet faldende aktivitet helt generelt. Der er ikke ændret i medlemsstrukturen.

Der er 0 kr. i kautions- og garantiforpligtelser.

#### c. De interne revisorers kommentarer – bilag 4

De interne revisorer er SSM, MOA, SLC og DBR (red: MOA er revisorsuppleant, men har deltaget i revisionen. SLC er ikke til stede.). De refererer til bilag 4, hvor de har skrevet alle deres kommentarer. De roser UNF Danmark bestyrelsen for at have fået et regnskab i god tid, således at de interne revisorer også kunne kommentere i god tid. De ønsker ikke at snakke om det hele, men udvælger enkelte punkter.

DBR gennemgår den interne revisions rolle, som er forklaret i vedtægterne og tilhørende noteapparat.

Mange af de interne revisorers kommentarer går igen fra sidste år og kan føres tilbage til sjusk i bilagsudfyldning. De interne revisorer ønsker, at der arbejdes på at nedsætte disse fejl. Både ved at de frivillige trænes i at udføre gode bilag, men også i at diverse kasserere er mere strikse.

Der påpeges, at bilag generelt er blevet bedre og bedre i løbet af året, som er en uventet, men velkommen progression. Dokumentation for, hvad enkelte beløb rent faktisk er gået til, er blevet lidt bedre.

Bilag fra camps er blevet dårligere end tidligere år, og campkasserere bør oplæres bedre.

De interne revisorer opfordrer alle frivillige til at gøre sig mere umage for at aflaste diverse kasserere.

Camps har været meget mere ligelig fordelt i forhold til pris per deltager. Sidste år var der udsving på helt op til 1500 fra billigste til dyreste. Gennemsnitsprisen er dog steget.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 6 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



De interne revisorer opfordrede inden generalforsamlingen først til ikke at godkende regnskabet. AKH spørger om de tre største årsager.

De interne revisorer forklarer, at de har haft de samme kritikpunkter for længe, og det kan nu ikke godtages længere. De håber, at de ved ikke at indstille regnskabet til godkendelse kan sende et klarere signal til UNF Danmark bestyrelsen.

De pointerer dog samtidig, at landskassereren har arbejdet rigtig godt på regnskabet, siden de interne revisorer sendte deres kommentarer, og de vil gerne ændre det til en anbefaling til at godkende regnskabet på den betingelse, at deres beklagelser bliver taget seriøst fremover.

SSM pointerer, at man særligt skal være opmærksom på fejl i deltagerbilag, da vi ikke kan spørge om penge tilbage fra eksterne personer.

JET pointerer, at størstedelen af fejlene ligger hos campfrivillige, som er oplært af den tidligere landsbestyrelse. DBR påpeger, at der særligt bør kigges på uddannelse af campkasserere.

SAHB pointerer, at der nu er indført et krav på dobbeltgodkendelse på overførster i UNF Danmark, samt at bogføringen for camps er overdraget til anden side, således at man som campkasserer kan dedikere mere tid til at godkende/rette bilag.

SHB spørger, om man kunne indføre et dokument, hvor der var bilagseksempler med typiske fejl, som man kan rådføre sig med inden bilagsgennemgang. Hun foreslår også et multiple choice spil, og hvor man skal vælge rigtigt i forhold til, hvor fejlen er.

RRO takker som formand den interne revision for deres omhyggelige arbejde og gode anbefalinger til fremtiden.

LRH spørger, hvorfor medlemstallene har ændret struktur i forhold til, hvordan de er skrevet ind i regnskabet. DBR forklarer, at det er grundet en ny måde at søge DUF-midler på. LRH påpeger, at hvis man ikke er individuelt betalende medlemmer, har man ikke nødvendigvis adgang til alle arrangementer - i hvert fald ikke i Odense. Dette sættes i forhold til, at nogle er medlemmer igennem en institution. Det er et regnskabsteknisk spørgsmål og vil jævnføre DBR's fremlægning være op til den kommende landsbestyrelse at få styr på medlemstyper på tværs af lokalforeninger.

NSK påpeger, at DUF ikke skelner mellem individuelle og kollektive medlemmer, som det står nu, og præmissen for ovenstående diskussion er således ikke vigtigt overfor DUF, omend der stadig er lokalforeninger, som skelner.

SAHB påpeger, at dette kan udredes i dialog mellem bestyrelsen og intern revision.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 7 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



NSK påpeger endnu engang, at man i bestyrelsens vurdering ikke har haft fejl i DUF-ansøgningen. De interne revisorer uddyber at det ikke er en kritik af DUF-ansøgningen. Det er i stedet en påpegnings af, at det er problematisk, når nogle lokalforeninger skelner mellem medlemstyper og andre ikke gør.

LRH spørger om nogle bilag er i så dårlig kvalitet, at de ikke kan bruges i softwaren E-economic, og derfor giver tekniske problemer og især problemer med at skulle læse dem bagefter. LRH spørger, om der er fundet en løsning på dette.

DBR siger, at der ingen løsning er fundet. SSM kommenterer, at det ikke altid er - men typisk er - personen, som udfylder bilaget, som skal lægge billeder af højere opløsning ind i sine bilag.

SAHB kommenterer, at man til tider kan fikse det ved bare at uploade bilaget igen. DBR udtrykker bekymring for integriteten af softwaren, såfremt dette er tilfældet.

JET kommenterer, at E-economic har problemer med at acceptere redigerbare PDF'er, og man bør altid uploade som låst PDF.

MOA kommenterer, at selvom det virker voldsomt, at dokumentet med rettelser er samme størrelse som regnskabet, så kan regnskabet godt godkendes, såfremt kommentarerne tages seriøst. Dette beror sig på, at ikke alle rettelser er altafgørende.

#### d. Godkendelse af det reviderede regnskab

Det reviderede regnskab medfølger, at kommentarerne fra den interne revision skal tages seriøst jævnfør forslag fra JET.

Der bedes ikke om hemmelig afstemning, og derved stemmes der ved håndsoprækning med farvede sedler.

Det godkendes enstemmigt med 42 stemmer for.

#### e. Fremlæggelse og godkendelse af budgettet for 2018 – bilag 5

Budgettet for 2018 fremlægges af afgående landsformand og -kasserer, RRO og SAHB.

Egenkapitalen er blevet stor, og der er derfor budgetteret med omkring 100.000 kr. i underskud.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

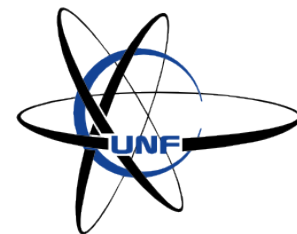
Side 8 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)





Der er søgt flere sponsormidler end førhen. Administrationsgebyr er sat således, at alle camps tilsammen løber op i 200.000 kr. for administrationsgebyret, hvilket med 8 camps giver 25.000 kr. pr. camp. (red: Administrationsgebyret er absolut, hver camps individuelle betaling er derfor relativ til antallet af camps.)

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Der er sat 210.000 kr. af til sekretariatet, som er baseret på den aftale, vi har indgået med sekretariatet.

Side 9 af 33

SAHB kommenterer igen, at der er underskud, og gennemgår de enkelte grupper.

LRH bringer op til diskussion, hvorledes der overhovedet skal eksistere et administrationsgebyr, da det aldrig er diskuteret til generalforsamlingen (red: dette er fra LRHs side sagt i god tro, men er faktisk forkert, da det fremgik af budgettet fremlagt på generalforsamlingen i 2017). Det beskrives som en kanalisering af penge fra camps til UNF Danmark, som muligvis ikke er acceptabel grundet UNF Danmarks høje egenkapital.

RRO beskriver, at sekretariatet skal finansieres et eller andet sted, og camps er et oplagt valg. Det tillader således at lægge kræfter andre steder end administration.

JET støtter dette og mener, at det giver god mening, at camps betaler for de administrationsgebyrer, som de rent faktisk tilfører UNF Danmark.

NSK tilføjer, at camps koster ting udover deres eget budget, f.eks. sommermødet som er meget dyre. Tidligere har de bare været betalt af DUF-tilskuddet og fællessponsormidler fra UNF Danmarks side af. Dette tillader at f.eks. sommermødet betales direkte af campsnes sponsormidler.

AKH roser LRH for at diskutere dette ordentligt. Han fortæller, at camps hidtil har været meget selvstændige, og at de nu lægger mere og mere arbejde over på UNF Danmark. Derfor er han enig i, at en del af campbudgettet ligeledes skal kanaliseres over i UNF Danmark.

JPT pointerer, at som konkret eksempel er de 150.000 kr., der sidste år er kanaliseret fra camps til UNF Danmark, blevet brugt, da kerneaktiviteter og landsmøder alene udgjorde 120.000 kr.

JAC siger, at det ikke er en kanalisering bort fra campsne, da fællesmidler nu uddeles fra UNF Danmark til camps, og at der netto derfor stadig er en pengestrøm fra UNF Danmark til camps.

LRH påpeger, at der har været underskud på camps i år, og at derfor er uhensigtsmæssigt.

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



SAHB præciserer, at underskuddet er på 20-30.000 kr., som af UNF Danmark bestyrelsen opfattes som 'tæt på 0'.

DBR kommenterer, at man i projektregnskabet bør have en god fornemmelse af, hvad en camp rent faktisk koster, snarere end at UNF Danmark på skjult vis spiser nogle af udgifterne. Han påpeger også, at det har været undervejs i en lang årrække.

LRH fastholder, at det er en kanalisering af penge fra camps til UNF Danmark. Hun påpeger, at da vi bliver ved med at have for høj en egenkapital, bør vi hellere tage uventede underskud fra budgetter, som ikke afspejler virkeligheden.

DBR påpeger, at det er faktisk forkert og bringer egne minder på bane omkring betragtelige nedbringelser af egenkapitalen. Han kommenterer, at det er forventeligt, at den svinger meget.

NSK påpeger, at der kanaliseres mange penge fra UNF Danmark til camps, og at en smule den anden vej ikke rokerer voldsomt på balancen.

JET kommenterer, at det bør betragtes som bedre regnskabspraksis at give retvisende tal og budgetter, også på bekostning af højere egenkapital i landsforeningen. Han ser ikke, at landsforeningens driftsbudget bør bruges på campdrift.

JPT kommenterer, at godt nok har der været et par år med overskud, men der har været stor usikkerhed omkring DUF-støtte, og det er først nu, det er reelt kan blive anbefalet at nedsætte egenkapital.

JAC påpeger, at egenkapitalen ikke viser, hvor mange penge der er på kontoen i løbet af hele året. Den viser kun dagene omkring generalforsamlingen (red: siden regnskabsåret starter og slutter ved årsskiftet, er der i virkeligheden tale om dagene omkring årsskiftet).

SAHB påpeger, at likviditeten til tider er langt nede. DBR påpeger, at UNF Danmark til tider har været nødt til at låne penge af UNF København for at afholde sommermødet.

DBR bemærker, at administrationsgebyret har været i tale længe, og det er ultimativt den samme pulje penge, der tages fra. Det er derfor en regnskabsmæssig petitesse.

MOA kommenterer, at posten for sekretariatet er relativt høj. Han spørger derfor UNF Danmark bestyrelsen, hvorfor det er rimeligt at placere en tredjedel af budgettet på en enkelt post, som ikke har været der før.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 10 af 33

Danmark



RRO svarer, at det er en prøveordning for en radikal ændring, som, UNF Danmark bestyrelsen mener, kan være foreningen ekstremt meget til gode. RRO estimerer, at beløbet er cirka 50.000 kr. højere i år end i fremtidige år, da sekretariatet bruger ekstra timer i opstarten på at sætte sig ind i foreningen.

Der stemmes om godkendelse af budgettet 2018. Der ønskes ikke hemmelig afstemning, og der stemmes derfor ved håndsoprækning med farvede sedler.

Budgettet godkendes med 39 stemmer for, 1 imod, og 2 blanke.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 11 af 33

#### 7. Fastsættelse af kontingent

UNF Danmark bestyrelsen foreslår, at vi fortsætter med et kontingent på 0 kr. Der er ingen andre forslag.

Der stemmes om dette uden ønske om hemmelig afstemning, og der stemmes derfor ved håndsoprækning med farvede sedler.

Kontingentet på 0 kr. vedtages enstemmigt med 42 stemmer for.

#### 8. Sponsorfordelingsnøglen for det kommende år beslutes – bilag 6

Sponsorfordelingsnøglen, bilag 6, præsenteres af landsformand RRO. Det nuværende anciennitetssystem beholdes, men det anerkendes, at nogle foreninger har større behov end andre for støtten.

Der indføres derfor en solidaritetsløsning, hvor en lokalforening kan give afkald på en del af sine penge. Dette afkald kan fordeles på lokalforeninger med behov.

CTN spørger, hvordan de vil blive fordelt. RRO forklarer, at de vil blive fordelt efter den gældende fordelingsnøgle, og det er også muligt for UNF Danmark at give afkald på midler.

SSM spørger, hvad der sker, hvis alle giver afkald på deres penge, og der således ikke er nogen steder at give pengene.

RRO foreslår umiddelbart, at UNF Danmark i så tilfælde bliver tvunget til at tage dem. JET foreslår, at man kan stoppe solidaritetsløsningen i dette tilfælde og tvinge den originale fordelingsnøgle igennem.

NSK påpeger, at det aldrig er et problem. Han kommenterer også, at denne løsning er et signal om, at pengene skal derhen hvor de giver "mest naturvidenskab" til samfundet.

SIHA spørger, om man kan ændre et eventuelt loft, man sætter på sig selv som medlemsforening. RRO bekræfter, at det kan lade sig gøre.

Danmark



LRH spørger, hvilke medlemsforeninger der opfylder kravene for at få tildelt midler fra UNF Danmark. RRO forklarer, at samtlige, nuværende, 6 medlemsforeninger opfylder kravene.

MOA spørger, om det er "alt eller intet" i forhold til at modtage midler fra sponsorfordelingsnøglen, eller om man kan sætte et specifikt maksimum for udbetaling. RRO bekræfter, at det er sidstnævnte. MOA foreslår, at det skal præciseres i dokumentet.

Sponsorfordelingsnøglen kommer til afstemning med den ændring, at der skal præciseres, at man kan vælge et specifikt loft for udbetaling, og ikke bare "alt eller intet".

Der ønskes ikke hemmelig afstemning, men det foreslås, at der bruges clickere alligevel. Dette afvises umiddelbart, og SSM kræver da hemmelig afstemning, således at afstemningen udføres med clickere.

MFM foreslår, at der tilføjes en ny kategori kaldet åbne afstemninger med clickere, hvor afstemningsstatistikken kører på skærmen i realtime. Dette er desværre ikke muligt, da SSM krævede hemmelig afstemning.

Sponsorfordelingsnøglen blev vedtaget enstemmigt med 42 stemmer for.

9. Valg af bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter for det kommende år jf. § 23

Da CTN stiller op, overtages referentrollen midlertidigt af JAC.

UNF Aalborg trækker deres stilling af SSM på baggrund af personfølsom information, de netop har fået.

Der gives en kort præsentation af hver kandidat.

CTN har siddet i bestyrelsen i København og var på koordinatorteamet for Matematik Camp 2016. Han har arbejdet alle andre steder end UNF Danmark bestyrelsen. CTN er stillet af Lyngby og Vestsjælland.

NSK har siddet i UNF Danmark bestyrelsen i den nu afsluttede bestyrelsesperiode. Han ønsker at flytte mere arbejde fra de frivillig til sekretariatet, således at de almene frivillige ikke er tyngt af administrationsbyrder.

NSK er stillet af København, Aarhus, Aalborg, Vestsjælland, Lyngby

BEN har været i UNF siden 2015. Hun har været på flere campcrews og har siddet i bestyrelsen i Vestsjælland og Aarhus. Hun stiller op, idet hun ønsker at støtte op om de nye lokalforeninger.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 12 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



BEN er stillet af alle lokalforeninger.

RRO har været formand i UNF Danmark og fælleskoordinator på camps, m.fl. projekter. Han ønsker at fortsætte det gode bestyrelsesarbejde og at få sekretariatet op at køre.

RRO er stillet af alle lokalforeninger.

TS har siddet i bestyrelsen i Aarhus i en årrække og har været koordinator på KlimaKon. Hun har siddet i flere campcrews.

TS er stillet af alle lokalforeninger.

SSM har siddet i bestyrelsen i Aarhus, senest som formand, og er koordinator på CSC. Han stiller op med henblik på at blive kasserer og har regnskabet som mærkesag.

SSM er stillet af København, Aarhus, Vestsjælland, Lyngby

SARM er relativt ny frivillig i UNF. Hun arbejder på KlimaKon og er lokalfrivillig i Aarhus. Hun har erfaring som formand i et andet nationalt frivillighedsorgan. Hun ønsker at hjælpe med, at lokalforeninger og projekter får den støtte, de har brug for.

SARM er stillet af København, Aarhus, Aalborg, Odense, Lyngby

De opstillede spørges ind til deres holdning til holdningsprogrammet.

CTN mener, at holdningsprogrammet reflekterer praksis og er godt.

NSK mener, at holdningsprogrammet reflekterer praksis og er godt.

BEN mener ikke, at holdningsprogrammet skal indbyde frivillige til at udtale sig. Hun ønsker derfor at vedtage en version, der er så lidt politisk som muligt, skal holdningsprogrammet vedtages.

RRO er neutral overfor holdningsprogrammet, men vil kun arbejde videre med det, hvis det er generalforsamlingens holdning.

TS er overvejende negativ overfor holdningsprogrammet og foretrækker, at UNF ikke bliver politisk.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 13 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



SSM er overvejende negativ overfor holdningsprogrammet og foretrækker, at UNF ikke bliver politisk.

SARM er overvejende negativ overfor holdningsprogrammet og foretrækker, at UNF ikke bliver politisk.

Der stemmes om antal medlemmer i bestyrelsen.

Der stemmes om der skal være syv medlemmer. Vedtages med 26 for, 14 imod og 2 blanke.

Der diskuteres, hvorvidt der skal laves endnu en afstemning om, hvorvidt de syv opstillede kan godkendes som bestyrelse. Efter opslag i noteapparatet til vedtægterne vurderer dirigenten, at det ikke er nødvendigt.

AKH ønsker noteret, at det ikke var klart før afstemning om antal medlemmer, at ved samme antal kandidater som pladser i bestyrelsen vælges alle ind ved fredsvalg. Han ønsker, at dirigenten klart forklarer, hvad der skal ske før vi stemmer.

JMA ønsker noteret, at det ikke var klart, hvad afstemningen omhandlede.

Der stemmes om hvorvidt der skal laves en ny afstemning om antallet af bestyrelsesmedlemmer. Nedstemmes med 18 for, 22 imod, 1 blank og 1 ikke afgivet stemme.

Den nye bestyrelse vælges ved fredsvalg. Bestyrelsen består af CTN, BEN, NSK, RRO, TS, SSM, SARM

JPT og GUN stiller op som suppleanter.

Vestsjælland, Lyngby og København stiller begge. Begge kandidater har nu opnået det minimale antal stillere.

SIHA kommenterer, at man skal spørge om der er flere, der ønsker at stille op. Der stiller ikke flere kandidater op.

Der stemmes om der skal være 2 suppleanter til UNF Danmark bestyrelsen. Der ønskes hemmelig afstemning, og der stemmes derfor med clickere.

2 suppleanter vedtages enstemmigt med 41 stemmer for og 1 imod.

JPT og GUN vælges ved fredsvalg.

#### 10. Valg af interne revisorer og -suppleanter jf. § 32

DBR anbefaler stærkt, at mindst to interne revisorer vælges. Gerne tre.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 14 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



MOA, DBR og SAHB stiller op.

SAHB påpeger, at han vil være koordinator for SDC og har haft hænder på det kommende budget. Derfor kan han ikke være fuldstændig upartisk, men der vurderes, at det kan dækkes ordentligt ind med de resterende kandidater.

LRH spørger hvilke kompetencer kandidaterne har. SAHB er afgående landskasserer, og stiller op for at rette på nogle af de fejl, der har været hidtil, som han har indgående viden om.

DBR er revisor i en anden forening, og har været i UNF i 10,5 år. Han har dermed et historisk perspektiv og et godt indblik. Han har siddet i UNF Danmark bestyrelsen i sammenlagt 4 år. Han har været intern revisor i 3 år.

MOA har været intern revisorsuppleant i 2017 og landskasserer i 2016. Ligeledes har han siddet sammenlagt 7 år i lokalbestyrelse og har medarrangeret 10 forskellige camps.

SIHA spørger, om de finder det problematisk, at SSM, som har til hensigt at stille op som landskasserer, også har været intern revisor. DBR afviser det som et problem, og forklarer at de alle er i stand til at være selvkritiske.

MOA ser det som en fordel, at alle interne revisorer og landskasserere har haft med UNF Danmarks økonomi at gøre før, således at der ikke skal bruges tid på at bringe nye ind i det og døje med en oplæringsperiode.

SSM siger, at det er en kommunikativ fordel, hvis alle parter kender hinanden på forhånd.

Der stemmes om der skal være 3 interne revisorer. Der ønskes hemmelig afstemning, og der stemmes med clickere.

Det vedtages enstemmigt med 42 stemmer for. MOA, DBR og SAHB vælges ved fredsvalg.

Der efterspørger intern revisorsuppleant. DBR forklarer, at man som suppleant ikke har ansvar, men det er en god mulighed for at få indblik i arbejdsgangene. Som intern revisor suppleant bestemmer man selv, hvor meget man er med indover.

APV stiller op. Han har siddet som kasserer i UNF Aalborg de sidste to år. Han ønsker posten for at få et bedre indblik i UNF's regnskaber.

Der stemmes om der skal 2 interne revisor suppleanter. Såfremt der ikke skal være 2, skal der være 1, og APV vælges ved fredsvalg.

Det vedtages at der ikke skal være 2 interne revisorsuppleanter med 1 stemme for, 39 stemmer imod og 2 ikke afgivne stemmer. APV vælges således ved fredsvalg.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 15 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 16 af 33

## 11. Indstilling af to repræsentantskabsmedlemmer fra hver medlemsforening for det kommende år

UNF København indstiller VSP og VIC.

UNF Lyngby indstiller MFM og MOAH.

UNF Vestsjælland indstiller PHN og JBU.

UNF Odense indstiller MLK og MBHA.

UNF Aarhus indstiller SIHA og JMA. Det noteres, at de har intention om at skifte til deres kommende generalforsamling.

UNF Aalborg indstiller RCP og NBR. RCP har intention om at træde af ved UNF Aalborgs kommende generalforsamling.

## 12. Behandling af indkomne forslag

MLK er ankommet. MBHA afgiver en af sine stemmer til MLK, som tidligere nævnt.

### a. Forslag om ændringer af vedtægterne – bilag 7A og 7B

#### i. Ny relation imellem UNF Danmark og lokalforeningerne (v. SSM)

SSM gennemgår Forslag A. Forslaget gør, at UNF vil centraliseres, og det vil bl.a. gøre, at frivillige godt kan være medlem af UNF Danmark uden at være en del af en lokalforening. På nuværende tidspunkt er det et krav at man er medlem igennem en lokalforening.

Det er delt op i Forslag A1, som tilføjer et krav om, at lokalforeningers vedtægter skal - som minimum - følge en skabelon vedtaget af UNF Danmark. SSM trækker stk. 3., fordi det efter hans vurdering er for indgribende.

Forslag A2 gør det muligt at være medlem direkte i UNF Danmark og definerer, hvad et medlem er.

Forslag A3 giver kontingentfrihed til frivillige. SSM foreslår, at en definition af, hvor længe et medlemskab varer, tilføjes til forslaget. SSM foreslår indeværende måned plus 11 måneder.

Forslag A4 vil flytte medlemsinstitutionerne, således de var tilknyttet UNF Danmark i stedet for lokalforeningerne.

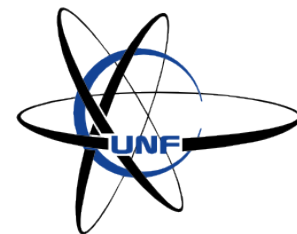
LRH påpeger, at længden af medlemskab kan være et problem for foreninger som ikke noterer måneden, når der tegnes medlemskab.

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)





SIHA påpeger, at der vil være en indfasningsperiode, og der vil derfor være tid til at fikse problemet.

SAHB påpeger, at DUF vil anse UNF for udemokratisk, og vi vil derfor miste støtten, såfremt A går igennem uden B. Vi bør derfor slå dem sammen. Forslagsstiller SSM går med til dette.

SHB spørger, om man på nogen måde kan stille Forslag B uden at stille Forslag A. Det afvises af dirigenten og forsamlingen, da motivationen ikke ville gælde.

Kommentarerne fra vedtægtsworkshopen gennemgås kort af dirigenten. Kommentarerne kan ses i Bilag 'Noter fra Vedtægtsændringsforslagsworkshop 2. marts 2018'.

NSK foreslår, at der først stemmes om, hvorvidt medlemskabets længde skal defineres som Aarhus' udgave med indeværende måned, eller som Københavns (og andres) udgave med indeværende halvår.

JR spørger, om man med Københavns definition ikke risikerer, at nogen får et medlemskab på et halvt år samt en dag. NG forklarer, at det sjældent er et problem, især fordi de perioder hvori det kan ske har nedsat aktivitet. Det er også praktisk lettere at printe generiske kort frem for at have kort med alle måneder.

UNF Odense har samme model og giver udtryk for, at modellen virker fint, samt at de ikke har problemer med medlemmer, der føler sig stødt over det. De bifalder at det praktisk er meget nemmere, ikke mindst fordi man kan farvekode halvår.

VSP spørger, om det er rigtigt forstået, at såfremt Forslag A1-A4 og Forslag B vedtages, så skal samme opdeling af medlemskaber være gældende i alle foreninger. Dette er rigtigt forstået.

Forslag A1-A4 og forslag B stilles til afstemning med følgende ændringer:

I Forslag A1 udgår stk. 3.

I Forslag A2 tilføjes "Et medlemskab gælder i indeværende og efterfølgende halvår, men kan til enhver tid ophæves ved skriftlig meddelelse til foreningen af medlemmet selv. Årets to halvår defineres ved perioderne 1. januar - 30. juni og 1. juli - 31. december."

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget forkastes med 5 stemmer for, 36 stemmer imod og 1 blank stemme.

#### 1. Større krav til lokalforeningerne

Se ovenstående.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 17 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



- Se ovenstående.
2. Medlemmer direkte i UNF Danmark
- Se ovenstående.
3. Kontingentfrihed for frivillige
- Se ovenstående.
4. Medlemsinstitutioner i UNF Danmark
- Se ovenstående.
5. Indkøringsperiode (ej vedtægtsændring)
- Se ovenstående.

b. Stemmeret til alle medlemmer (v. SSM)

Se ovenstående.

c. Ny model for uddeling af sponsormidler (v. SSM)

Forslag C trækkes af forslagsstiller.

d. Klarere optag af nye medlemsforeninger, (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag D gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Forslaget består af en oprydning i tvetydige vedtægter omkring optagelse af nye medlemsforeninger, baseret på erfaringerne ved optag af UNF Vestsjælland og UNF Lyngby. Forslaget gør klart, hvad en ansøgning skal indeholde og hvordan den skal behandles, jævnfør det, som er gennemgået i vedtægtsworkshoppen. Dirigenten gennemgår kommentarer fra denne workshop, hvoraf der kun er en - at det modtages positivt.

LRH spørger, hvordan paragrafferne stemmer overens, og NSK gennemgår hvorledes paragraffer bliver rykket frem og tilbage, sådan at tallene går op.

Der skrides til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget vedtages enstemmigt med 42 stemmer for.

e. Sundhedsvidenskab i formålet (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag E gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det omhandler at indføre et komma og ordet 'sundhedsvidenskab' i vores formålsbeskrivelse. Det baserer sig fra UNF Danmark bestyrelsens side af i et ønske om, at formålet skal reflektere praksis. Kommentarerne fra workshoppen gennemgås af dirigenten, og de omhandler, at enkelte lokalforeninger allerede har indført dette, samt at det er realiteten i praksis.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 18 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Der skrides til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget vedtages med 40 stemmer for, og 2 imod.

f. Stop af rotationsordningen (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag F gennemgås af JPT på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det omhandler rotationsordningen, hvor generalforsamlingen har skiftet mellem UNF Aarhus og UNF Aalborg. Det er på mange måde en økonomisk og praktisk fordel på mange måder at fastlægge landsmødernes lokation. Kommentarerne fra workshoppen gennemgås af dirigenten, og de indeholder ydermere, at enkelte lokalforeninger vil have "lettere" ved at sende medlemmer til generalforsamlingen.

SIHA kommenterer helt specifikt, at det vil være lettere at lære af fejl, hvis samme forening kan beværte de samme landsmøder.

LRH kommenterer, at såfremt et forslag i fremtiden, som ligner nuværende Forslag B, bliver vedtaget, så vil det have en virkning på, hvorledes UNF er demokratisk.

RRO påpeger, at en afskaffelse af rotationsordningen ikke betyder, at generalforsamlingen skal være samme sted hver gang. Man kan stadig godt rotere, men det er ikke længere et krav. Ligeledes skal det nævnes, at en sådan ny rotationsordning som ikke indeholder rotationer, fortsat vil blive omtalt som rotationsordningen.

Der skrides til hemmelig afstemning med clickere. Det vedtages med 30 stemmer for, 10 imod, og 2 blanke.

g. Mere tid til retning af GF-referatet (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag G gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det omhandler, at man skal have længere tid til at rette generalforsamlingsreferatet.

Der er på nuværende tidspunkt 1 måned til at rette det, og 1 måned til at sende det til repræsentantskabet og web. Forslaget er, at der nu vil være 2 måneder til det hele, da de på ingen måde udgør ligelige arbejdsbyrder.

Kommentarer fra vedtægtworkshoppen indeholder, at det kan være et problem, hvis et underskrevet referat skal bruges før, men det er ikke tilfældet. Ligeledes påpeges det, at man nok ikke bør aflevere referatet til web lige præcis dagen før.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 19 af 33



LRH påpeger, at man inden for forslaget's ånd kan omdefinere til, at man nu har 6 uger til at rette referatet, og den resterende tid til at sende det til repræsentantskabet og web. Forslagsstiller afviser at lave denne ændring. NSK foreslår, at man i stedet skriver i noteapparatet, at man bør være ude i "god tid".

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Det vedtages med 41 stemmer for, 0 imod, og 1 blank stemme.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 20 af 33

h. Fjerne repræsentantskabsmedlemmer fra GF-dagsorden (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag H gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Forslaget vil fjerne punktet, hvor man skal indstille medlemmer af repræsentantskabet på generalforsamlingen. Der kommenteres, at det er relevant i tilfælde, hvor repræsentantskabet skal tage til handling i en periode indimellem UNF Danmarks generalforsamling og lokalforeningens generalforsamling.

LRH påpeger, at det er relevant for UNF Danmark bestyrelsen at vide, hvem det er, som varetager repræsentantskabets opgaver. Ligeledes påpeges det, at det ikke tager lang tid at gennemgå punktet alligevel.

Forslaget forkastes med 22 stemmer for, 15 stemmer imod, og 5 blanke stemmer.

i. Sekretær for repræsentantskabet (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag I gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Forslaget går ud på, at der udpeges en sekretær i repræsentantskabet, hvis ansvar det er at holde overblik over henvendelser og problemer, og at der kommer en konklusion indenfor en fornuftig tidsramme.

Det påpeges, at sager selvfølgelig ikke bliver bragt til sekretæren, men til hele repræsentantskabet. Sekretæren er en administrativ post, som ikke vil have mere magt end de andre, men til gengæld have ansvar for, at sagen bliver behandlet. Dette vil blive beskrevet i noteapparatet.

VSP påpeger, at ordet sekretær kan være misvisende, og vil på vegne af UNF København foreslå at ændre det til tovholder. NSK afviser det, da tovholder lyder til at have for meget ansvar. Ligeledes forkastes andre ord.

SIHA spørger, hvornår repræsentantskabet skal vælge en sekretær. NSK siger, at det vil være det øjeblik, at der ikke er en sekretær. Altså idet sekretæren træder af som sekretær eller træder ud af repræsentantskabet som helhed.

Dette bør indføres i noteapparatet ifølge PHN.

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 21 af 33

LRH ønsker at specificere i noteapparatet, at man som sekretær godt kan træde af, uden at skulle træde ud af repræsentantskabet som helhed. VSP påpeger, at man som sekretær altid er valgt ind i repræsentantskabet alligevel, og det ikke er nødvendigt. MLK påpeger, at man som repræsentant teknisk set ikke er valgt ind, men udpeget af en lokalbestyrelse.

JET mener ikke at disse specificeringer er vigtige.

LRH spørger, hvorvidt titlen er sekretær eller tovholder, og det bekræftes af forsamlingen, at titlen er sekretær. Således ingen rettelser til forslaget.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Det vedtages med 41 stemmer for, 1 stemme imod, og 0 blanke stemmer.

j. Hvem repræsentantskabet er (v. NSK)

Forslag J stilles og gennemgås af NSK. Det er en omstrukturering af repræsentantskabet, og hvorvidt hver lokalforening har to stemmer eller to pladser - spørgsmålet er altså om repræsentantskabet er en lukket klub eller et åbent forum.

Kommentarer fra vedtægtsworkshoppen inkluderer, at forslaget allerede er praksis. MFM præciserer, at spørgsmålet går på, hvorvidt man kan have observatører med i lokalet. Kan repræsentantskabet invitere andre end repræsentanter til at deltage i dialogen? På nuværende tidspunkt er det ikke praksis.

Der diskuteres livligt mellem VSP, MLK og LRH hvorvidt det er tydeligt på nuværende tidspunkt, at man ikke kan sidde i repræsentantskabet eller deltage til et eventuelt møde uden at have en stemme. Om det er indeholdt i definitionen af et repræsentantskab eller ej er ikke entydigt.

JET foreslår, at der skrives til afstemning, fremfor at der startes en diskussion, som allerede har fundet sted til vedtægtsworkshoppen.

NSK forklarer, at hans motivation er, at nuværende tekst er ekstremt gnidret at læse, og skrev en ny for at gøre det lettere og pænere at læse.

SIHA kommenterer, at han også læser det som en "mere lukket klub" i dette forslag, men at det i praksis ikke ændrer noget.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget forkastes med 20 stemmer for, 22 stemmer imod, og 0 blanke stemmer.

k. Hvem der kan udvise personer fra GF (v. Odense)

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 22 af 33

Forslag K gennemgås af MLK på vegne af UNF Odenses bestyrelse. Det omhandler, at bestyrelsen kan afvise folk fra generalforsamlingen, men da bestyrelsen ikke eksisterer på dette tidspunkt, bør stykket omformuleres. Forslaget ændres til, at bestyrelsen kan afvise folk før generalforsamlingen, og dirigenten kan udvise folk under generalforsamlingen.

Da det er i det originale forslags ånd, skrider forslaget frem i dets nye form. Det skal hertil nævnes at i tilfælde af en ekstraordinær generalforsamling hvor bestyrelsen ikke træder af, er de stadig at betragte som den afgående, men kun i henhold til denne vedtægt.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget vedtages med 41 stemmer for, 0 stemmer imod, og 1 blank stemme.

SIHA forlader lokalet og overgiver sin stemme til TS.

#### I. Politisk uafhængighed (v. Odense)

Forslag L gennemgås af MLK på vegne af UNF Odenses bestyrelse. Det omhandler, at foreningen ikke kun skal være frie af partipolitiske holdninger, men politiske generelt. Diskussionen på vedtægtstworkshopen omhandler, at der er stor uenighed om hvad "politisk" betyder, samt at det kan være, at forslaget begrænser mere, end hvad giver mening - også mere end hvad UNF Odenses intention er, som er at lukke for, at UNF udtaler sig i henhold til emner, de ikke har belæg for at udtale sig om.

Til workshopen foregik også en debat om, hvorvidt UNF bør engagere individer eller samfund, selvom dette er at betragte som separat fra Forslag L.

PHN ønsker, at der på Vestsjællands vegne kommenteres, at ordet "politisk" er for vagt, og dette forslag kan blokere for mange debatter. TOBS bifalder dette.

MLK mener ikke, at det udelukker udtalelser om UNF's aktiviteter, samt at dette bør være rigeligt, og at der således ikke bliver udelukket for meget. Der bruges et eksempel om, at vi ikke kan udtale os om sorte huller, men da dette ikke er politisk alligevel, afviser forsamlingen eksemplets relevans.

DBR kommenterer, at det vil være ærgerligt, at vi ikke længere kan udtale os om, hvordan naturvidenskab og unge mennesker fungerer i samfundet, da vi lever i det.

RBE tilkendegiver en mening om, at netop UNF har et unikt indblik i det danske uddannelsessystem. Især et indblik i hvordan undervisning fungerer i Danmark, og det er relevant politisk.

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



JPT påpeger, at denne debat er en gentagelse af debatten i vedtægtsworkshoppen, og at det ikke bør fortsætte. Forsamlingen bifalder umiddelbart dette, men diskussionen fortsætter.

GUN påpeger, at enkelte af vores sponsorer har politiske interesser, og forslaget vil lukke for at modtage penge fra dem.

TOBS giver et eksempel på, at KlimaKonferencen er finansieret delvist igennem politiske organisationer og med det formål at hjælpe klimaet.

MLK foreslår, at man i fremtiden kan gøre brug af jurastuderende og journalistikstuderende.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget forkastes med 15 stemmer for, 27 stemmer imod, og 0 blanke stemmer.

b. Forslag om ændringer af frivilligerklæringen – bilag 8A og 8B

m. Indmeldelse direkte i UNF Danmark (v. SSM)

Forslag M trækkes af forslagsstiller.

n. Afsnit om de frivilliges persondata (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag N gennemgås af JPT på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Jævnfør EU-lovgivningen, som træder i kraft til maj, skal vi yderligere præcisere og informere om, hvordan og hvornår vi opbevarer folks persondata. Der skal også gives mere udtrykkeligt samtykke. Disse ændringer i frivilligerklæringen afspejler at kunne følge denne nye lovgivning.

Efter indsendelsen af forslaget, har NSK og SAHB deltaget i workshop hos DUF, hvorfor de foreslår at formuleringerne justeres en smule, og at samtykke til billeder bliver gjort valgfrit. Der er ingen modstand fra forsamlingen imod denne ændring. Den nye formulering er at finde i bilag 'Nyt GDPR-forslag'.

SAHB kommenterer, at det ikke er en blank check for at tage al den data, vi har behov for.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Det vedtages med 41 stemmer for, 0 stemmer imod, og 1 blank stemme.

o. Fjernelse af forældreunderskrift (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag O gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det omhandler at fjerne forældreunderskrift fra frivilligerklæringen, da det er et problem, at man skal bede om lov for at være frivillig. Det er vendt med DUF's jurist, som ikke umiddelbart så nogle problemer.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 23 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Det vedtages med 36 stemmer for, 6 stemmer mod, og 0 blanke stemmer.

- p. Mulighed for digital frivilligerklæring (v. UNF Danmark bestyrelsen)

Forslag P gennemgås af NSK på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det ønskes af praktiske hensyn, at man kan godkende frivilligerklæringen digitalt, da det er besværligt at printe, skrive, scanne og sende.

Det påpeges, at den fysiske pendant stadig er en mulighed.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget vedtages med 41 stemmer for, 0 stemmer imod, 0 blanke stemmer, og 1 ikke afgivet stemme.

SIHA er tilbage til generalforsamlingen og har fået sin stemme igen. TS er reduceret til 1 stemme.

- q. Ændring af fornyelsesregler (v. NSK)

NSK gennemgår forslaget. Det er en afbureaukratisering af frivilligerklæringen, da de nuværende formuleringer umiddelbart kræver at de frivillige skal forny den oftere end det oprindeligt var tanken. NSK mener, der er tale om en teknisk fejl, og at dette forslag giver sig selv.

Der skrives til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget vedtaget enstemmigt med 42 stemmer for, 0 stemmer imod, og 0 blanke stemmer.

### 13. Forslag til holdningsprogram – bilag 9

Forslaget gennemgås af RRO på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. Det påpeges, at alle frivillige har haft mulighed for at kommentere på holdningsprogrammet, samt at holdningerne er udarbejdet til fællesbestyrelsesweekend. Der ønskes ikke at diskutere videre end vedtægtsworkshoppen. Det nævnes hurtigt, at

bestyrelsen gerne vil lægge alle 10 forslag til afstemning, men vil pålægge den kommende bestyrelse at indarbejde kritikken fra vedtægtsworkshoppen. Det vil da være repræsentantskabet, som skal godkende det endeligt.

JET hørte ikke efter og spørger, hvad historien er for holdningsprogrammet og generalforsamlinger. Det forklares, at der på sidste generalforsamling blev indsamlet en meningstilkendegivelse, som viste, at vi bør arbejde videre på et holdningsprogram. Det betyder således, at nuværende afstemning er hvorvidt vi skal have et holdningsprogram eller ej.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

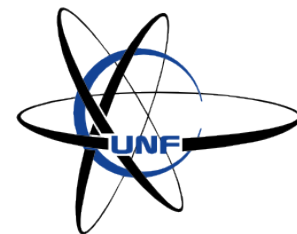
Side 24 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)





MOA mener, at diskussionen i vedtægtsworkshoppen var god og konstruktiv, og ønsker en slavisk gennemgang af kommentarerne.

JMA ønsker at spørge den endnu-ikke-konstituerede bestyrelse, hvad de tænker om den hypotetiske situation, hvis holdningsprogrammet ikke kommer igennem.

RRO mener, at hvis den stemmes ned, er det at sætte sidste søm i en kiste, og der er ingen grund til at tage det op igen.

SSM udfordrer det og påpeger, at man kan udtale sig på vegne af sig selv.

JAC undskylder, at han ikke skrev samtlige kommentarer ned, men foreslår, at det gøres til sidst på generalforsamlingen i stedet.

Dirigenten påpeger, at et fald af forslaget nu her ikke stopper et lignende forslag næste år.

NSK mener, det er ærgerligt, såfremt det ikke vedtages. Han tror at praksis i dag vil fortsætte som det allerede gør, men han mener, at vores nuværende værdier netop er holdningsprogrammet, og hvis de forkastes - hvilke værdier har vi så?

SHB præciserer, at UNF ikke nødvendigvis IKKE har disse holdninger, hvis programmet forkastes, men at det er problematisk, da journalister på f.eks. camps sjældent spørger enkeltpersoner men typisk hele campen eller hele foreningen.

MLK mener, at man kan snakke om vores formål til enhver journalist, selvom det indeholder holdninger og er politisk.

LRH foreslår, at der gives en meningstilkendegivelse om, hvorvidt der helt generelt skal være et holdningsprogram - efterfølgende en afstemning om dette specifikke program.

JET ønsker, at en sådan meningstilkendegivelse i stedet bør være en reel afstemning. Dirigenten påpeger, at det ingeniende kan være en bindende afstemning uanset hvad.

JAC præciserer, at holdningsprogrammet var pålagt landsbestyrelse af sidste generalforsamling i form af en meningstilkendegivelse.

NSK forklarer, at hvis dette forslag går igennem, er det, at vi skal have et holdningsprogram med bilaget som udgangspunkt.

MLK og RRO diskuterer frem og tilbage om hvorvidt holdningsprogrammet, når det siger, at man skal have faktisk belæg, også kræver af de frivillige at de skal have faktisk belæg.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 25 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



JET fremviser et argument for at stemme det igennem, nemlig at man kan sige mere om UNF's aktiviteter og hensigten med dem. Det ændrer ikke selve praksis for arrangementerne. At vedtage holdningsprogrammet er således at tilføje noget yderligere, ikke at ændre noget nuværende.

MOA føler, at der historisk har manglet en begrundelse for, at det er netop disse holdninger, vi eventuelt skulle have. Et forsvar af hvert enkelt punkt, da han mener, der er forskel på, hvilke debatter man indgår i, og hvad man har af holdninger i denne debat. Deraf bør, selv hvis programmet bliver stemt igennem, man bestræbe sig på en intern debat om at vælge holdningerne. RRO påpeger, at den debat allerede har været der, selvom den kan forstørres.

LRH mener ikke, at udarbejdelse af holdningsprogrammet blev pålagt UNF Danmark bestyrelsen, men snarere fik lov af generalforsamlingen til at udarbejde et eksempel og fremvise det nu.

TOBS påpeger, at naturvidenskab er særligt relevant i samfundet lige nu, og det er en forspildt chance ikke at kunne udtale sig og deltage i diverse debatter. Det ville åbne en række nye døre som er interessante for UNF, for eksempel at kunne snakke om noget i den omdiskuterede podcast.

MWR kommenterer, at vi allerede nu har sagt, at vi skal have flere unge mennesker til at beskæftige sig med naturvidenskab i deres uddannelse, f.eks. på baggrund af Novo Nordisks udtalelse om det samme. Ville dette ikke udgøre et faktisk belæg?

JAC præciserer, at holdningerne kommer netop fra landsaktiviteter, som MOA desværre ikke har deltaget i, såsom workshops på sommermødet.

NSK tager op, at det her hænger sammen med en intern debat om hvem vores målgruppe er. "Are we preaching to the choir", hvor vi rammer dem, som allerede er interesserede i naturvidenskab, eller prøver vi at ramme længere ud? NSK mener, at vi bør sigte efter at ramme længere ud.

SHB mener, at de enkelte holdninger helt sikkert skal diskuteres ordentligt igennem, men at holdningsprogrammet er en unikt god mulighed for at gøre dette, og at få diskussionerne op at køre. Det gør os også i stand til at argumentere imod folk, som eventuelt udtaler sig forkert på UNF's vegne.

LRH besvarer MWR's spørgsmål med, at hun mener, MWR ville have personligt belæg, men stadig ikke kan udtale sig på UNF's vegne.

KG mener, at debatten er taget for langt ud i petitesseerne, og at vi alle er enige om, at holdningerne er vage per design, og ordet "bør" indgår ganske ofte. Han påpeger også, at alle medlemmer af UNF nok er enige i dem.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 26 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



SSM spørger, hvem der kan ændre i holdningsprogrammet. Det præciseres, at repræsentantskabet og/eller generalforsamlingen kan, men UNF Danmark bestyrelsen kan ikke.

Der ønskes en meningstilkendegivelse fra hele forsamlingen (dvs. også dem uden stemmeret) om, hvorvidt der ønskes et holdningsprogram generelt. Det vurderes af dirigenten og stemmetællerne, at forsamlingen var overvejende for.

SSM forklarer, at forslaget er ved simpelt flertal.

Forslaget skrider til hemmelig afstemning med clickere. Forslaget forkastes med 19 stemmer for, 21 stemmer imod, og 2 blanke stemmer.

Det føres yderligere til referat, at salens meningstilkendegivelse om et holdningsprogram generelt, og de stemmeberettigedes afstemning om det specifikke forslag, var meget forskellige.

JET mener ikke, at dette ændrer på den nuværende praksis i UNF. Han mener også, at vi måske er for bange for Se og Hør og Ekstra Bladet. Han påpeger også, at frivillige i UNF aldrig har holdt sig tilbage fra f.eks. at deltage i March for Science iført UNF-hættetrøje. JET påpeger dog, at det måske er meget sundt, at det er op til enkeltvurderinger fra sag til sag.

#### 14. Forslag til nye strategiske mål – bilag 10

Forslaget præsenteres af JPT på vegne af UNF Danmark bestyrelsen. JPT snakker om de gamle strategiske punkter, og om i hvor høj grad de blev opfyldt.

Første punkt var afholdelse af nationale arrangementer uden for sommerferien. Det har været forsøgt f.eks. med KlimaKonferencen, men det har overvejende ikke kunne lade sig gøre.

Folkeskolearrangementer blev ligeledes opstartet, og der blev afholdt enkelte, men ikke noget nær antallet af de planlagte.

Samfundsrelevante problemstillinger blev også vedtaget, men foruden klimaforandringer blev det i store træk ikke behandlet.

JPT påpeger, at de nye strategiske mål skal vedtages med det samme og være mere klare, så de kan opnås.

JPT præcisere, at der er gået en punktopstilling tabt i bilaget, og at der i virkeligheden er 7 punkter, selvom de kan opfattes som 5. PHN spørger om en kort pause til at diskutere denne nye forskel.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 27 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Der debatteres, om det er bedst at stemme om antallet først, eller vælge 3 mål og da vælge, hvor mange af dem der skal igennem. Forslagsstiller påpeger, at det var intentionen, at der skulle være 3.

Der stemmes om, hvorvidt der skal vedtages 3 strategiske mål. Såfremt, at det vedtages, skal der vælges 3, men såfremt det bortkastes, skal der yderligere stemmes om 2. Det vedtages at der skal være 3 strategiske mål, med 39 stemmer for, 0 stemmer imod, og 3 blanke stemmer.

Der skal vælges 3 ud af de 7 forslag. Der skrives til clickerafstemning, hvor hver stemmeberettiget skal vælge 3 ud af 7 muligheder.

Mål 1 fik 10 stemmer, mål 2 fik 32, mål 3 fik 34, mål 4 fik 20, mål 5 fik 14, mål 6 fik 4 og mål 7 fik 12.

Således tages strategisk mål 2, 3 og 4 videre til den næste bestyrelse.

NSK påpeger at vedtagelse af disse 3 ikke udelukker de andre, såfremt nogle frivillige ønsker at arbejde på de andre.

#### 15. Forslag om optagelse af UNF Roskilde – bilag 11A og 11B

ARM og MSI præsenterer en begæring fra UNF Roskilde om at blive optaget som lokalforening, da de allerede anser sig selv en del af foreningen. De har allerede lagt det nødvendige grundarbejde og ønsker nu, at processen bliver formaliseret.

ARM er formand i UNF Roskilde (red: fungerende formand),

MSI er kasserer i UNF Roskilde.

Der præciseres, at foreningen har hjemsted i Roskilde og følger UNF's formål og principper. Yderligere detaljer i bilag 11A og 11B.

JET ønsker at spørge, om de har haft travlt, siden de blev stiftet den 7. december 2017. ARM siger, at der har været en del administrative opgaver i forbindelse med CVR-nummer og kontonummer, begæring til UNF Danmark, og at få et samarbejde med RUC. Disse har været fokusområderne. ARM beskriver det som "forholdsvis travlt", og det skal siges, at der desværre ikke har været meget tid dedikeret udelukkende til formålsparagraffen endnu.

LRH ønsker at få kommentarerne fra vedtægtworkshoppen gennemgået, hvor det fremgår, at der er enkelte småfejl i vedtægterne, som de har i sinde at rette snarest muligt på en ekstraordinær generalforsamling.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 28 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



Forsamlingen påpeger, at det ikke er første gang (red: UNF Lyngby og UNF Vestsjællands vedtægter havde lignende problemer, da disse skulle optages), og det er at forvente. JET anbefaler ikke at lægge fokus på vedtægter og snarere arbejde på at få foreningen etableret.

PHN ønsker i samme ånd at benævne, at UNF Vestsjælland har haft lignende problemer, og har en ekstraordinær generalforsamling planlagt til om 2 uger for at fikse det. De tilbyder at vise rettelserne til UNF Roskilde for at lette byrden. ARM påpeger, at han allerede har set dem.

SAHB påpeger, at det faktisk er meget kritisk at få rettet de principielle fejl i vedtægterne, da UNF Danmark står inde for at alle medlemsforeninger opfylder diverse demokratiske krav til vedtægterne. UNF Roskildes dårlige vedtægter kan derfor komme UNF Danmark til skade.

MOA understreger, at det generelt er meget imponerende, hvad de har nået på 3 måneder. De indsendte dokumenter er bedre end, hvad man kunne have forventet. MOA roser UNF Roskilde for en rigtig fin start.

Da der ikke blev skrevet referat til workshoppen omkring dette punkt, blev det nævnt, at UNF Roskilde skal være opmærksomme på politiske agendaer hos samarbejdspartnere.

SIHA tilføjer, at han havde en kommentar til listen over mulige foredrag, hvor han foreslog arrangementer, som havde mindre fokus på studieteknikker og studiemiljø.

Ligeledes blev der foreslået et samarbejde med Lyngby og Vestsjælland.

Forslag om at optage UNF Roskilde skrider til hemmelig afstemning med clickere, hvor der skal være 2/3 kvalificeret flertal. Hvis optagelse besluttes, opfordrer generalforsamlingen til at UNF Roskilde selvfølgelig fikser vedtægtsstridighederne hurtigst muligt.

Forslaget vedtages med 38 stemmer for, 4 stemmer imod og 0 blanke stemmer.

LRH påpeger en generel holdning fra UNF Odense, nu hvor der er blevet optaget mange nye, at de mener der er behov for en periode uden flere tilføjelser.

## 16. Eventuelt

RNI foreslår, at der gives en hånd til stemmetællerne, og det gives.

SIHA foreslår, at repræsentantskabet mødes her nu efter generalforsamlingen for at vælge en sekretær.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 29 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



MLK ønsker, at UNF Roskilde tilkendegiver deres repræsentanter eller intention omkring det.

NSK spørger, om UNF Roskilde har vedtaget ved egen generalforsamling, at de gerne vil omsluttet i UNF Danmark. MSI svarer ja på UNF Roskildes vegne, og de er således optaget som medlemsforening med det samme.

UNF Roskilde tilkendegiver MSI og EMS som fremtidige repræsentanter i repræsentantskabet.

RRO foreslår, at forsamlingen giver KAZ en hånd for at være dirigent, og det gøres.

JET foreslår, at forsamlingen giver den afgangende bestyrelse hånd for at have arbejdet et år, ikke mindst uden omkonstitueringer.

PHN foreslår, at forsamlingen giver referenten en hånd, og det gives.

KAZ foreslår, at forsamlingen giver sig selv en hånd, for at generalforsamlingen har haft et nogenlunde flow, og workshoppen er blevet brugt ordentligt. Det gives.

MLK opfordrer til, at der fremover skal være et udvalg, som diskuterer emner, såsom stemmeret til alle, der tit er oppe at vende, således at generalforsamlingens tid ikke misbruges.

SHB påpeger, at forslaget om stemmeret til alle faldt som følge af et andet forslag, og at det derfor ikke har været oppe enkeltstående i år.

SHB ønsker derefter en holdningstilkendegivelse fra forsamlingen, om alle bør have stemmeret. Der noteres cirka 30 for og cirka 25 imod. Det giver et umiddelbart flertal for stemmeret til alle, men det er tæt løb.

JR ønsker en meningstilkendegivelse blandt de stemmeberettigede, og her opnås 17 for, 22 imod, og 3 blanke stemmer. Det er lidt ligesom sidste gang, hvor der var uoverensstemmelser mellem salen og de stemmeberettigede, selvom begge parter er nået tættere på hinanden. Det påpeges, at næsten alle, der er imod, således må være stemmeberettigede.

BEN ønsker at høre om dem, som ikke har stemmer, har et ønske om at sætte sig ind i det, man skal sætte sig ind i for at kunne stemme oplyst, men debatten afvises af forsamlingen.

MOA påpeger igen, at i hele salen var der 25 imod, og blandt de stemmeberettigede var der 22. Således er dem imod primært fra de stemmeberettigede, og det er nævneværdigt.

## 17. Mødeevaluering

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 30 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)



NSK vil gerne høre, hvad folk synes om, at der ikke var printet til alle, men at det blot var på storskærm. DBR kommenterer, at det er gjort før, og det fungerer fint, samt at det altid har fungeret. JET bifalder, at det var en fin løsning. PHN mener, at det har fungeret fint, da man godt kan sidde 3-4 mand om et enkelt sæt papirer. LRH bifalder, at det er gået fint nok, dog at man skal gøre opmærksom på det allerede ved indkaldelsen. Dette tillader, at man har tid til at printe selv.

JMA påpeger, at det er grundet sløv beslutningstagen mellem Aarhus og UNF Danmark, og derfor ikke med vilje.

SSM ønsker at vide, hvad folk synes om clickere. JET påpeger, at det har sparet tid, men at der på enkelte tidspunkter er gået gennemsigtighed tabt, da man bad om hemmelig afstemning hver gang på baggrund af dette. MLK siger, at det ville være sket alligevel.

SIHA kommenterer, at folk generelt går efter den afstemningsform, der er mest effektiv, og dette i sig selv er fint nok.

PHN mener, det er ærgerligt, at der går gennemsigtighed tabt ved at bruge clickere. KAZ mener ikke, der er noget galt i at stemme med farvede sedler, da afstemninger trods alt er grunden til, at vi har dem.

TLP mener, at clickerafstemninger går så hurtigt, at man til fremtiden bør have en metode for at skifte mellem åbne og hemmelige afstemninger.

VSP ser en mulighed for, at begge dele kan gøres, således at clickerafstemningerne er gældende, men man kan række papirsedlen i vejret for at indikere sin stemme for forsamlingen.

NG opfordrer, at bestyrelserne noterer deres stemmer, som København, Aalborg, Vestsjælland og Lyngby har gjort, og lægger dem op på frivilligsiderne, så alle kan se det.

JAC og SSM påpeger, at man godt kan registrere clickere til enkeltpersoner, således at der kan holdes åbne afstemninger med clickere.

TLP påpeger, at dette er den første generalforsamling, hvor der ikke har været en timelang diskussion om et punkt på dagsordenen. Således har workshoppen fungeret for første gang, og dette bør anerkendes.

JMA kommenterer, at der opstod forvirring om, hvad der skulle stemmes om, og afstemninger om hvorvidt der skal stemmes. Han ønsker en løsning, men har ikke en.

MOA foreslår som løsning, at man på forhånd sætter sig ind i reglerne, da mange virkede overraskede over afstemninger, som var ganske normal praksis.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 31 af 33

Danmark



SSR roser dirigenten for hans arbejde i at arbejde igennem forvirrede situationer.

SSM kommenterer, at dirigenten kan have myndighed til at træffe beslutninger om forvirrede afstemningspraksisser, og det er tilfældet i andre foreninger.

SIHA roser generalforsamlingen for aldrig at haste igennem punkter.

LRH ønsker ført til referat, at det især var noterne fra workshopen, som har gjort at det fungerede. Hidtil har der ikke altid været ført referat af workshopen, og det bør fortsættes.

SIHA ønsker, at man fremover bør tilstræbe, at generalforsamlingen afholdes i et auditorium, ligesom det var tilfældet her.

Da der ikke er flere kommentarer eller andet erklæres generalforsamlingen for ophævet.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

Side 32 af 33

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)





**Referatet er godkendt af**

*Godkendt d 23/5-2018*

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet  
Universitetsparken 5  
2100 København Ø

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)

*Beatrice Nyhus*  
\_\_\_\_\_  
Beatrice Nyhus

*Rasmus Rahbek Østergaard*  
\_\_\_\_\_  
Rasmus Rahbek Østergaard

Side 33 af 33

*Steffen Strunge Mathiesen*  
\_\_\_\_\_  
Steffen Strunge Mathiesen

*Sara M.*  
\_\_\_\_\_  
Sara Moesgaard

*Tine Stenfalk*  
\_\_\_\_\_  
Tine Stenfalk

*Nikolaj Simling*  
\_\_\_\_\_  
Nikolaj Simling

*Thue Christian Thann Nikolajsen*  
\_\_\_\_\_  
Thue Christian Thann Nikolajsen

*Kasper Zøllner*  
\_\_\_\_\_  
Kasper Zøllner

Danmark

Ungdommens Naturvidenskabelige Forening

[www.unf.dk](http://www.unf.dk)