



Referat af UNF Danmarks ordinære generalforsamling

Lørdag d. 11. marts 2017 kl. 13-18, Mester Eriks Vej 57, 9000 Aalborg

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen indstiller Milena Laban (MIL) som dirigent. Ingen indsigelser.

MIL er valgt som dirigent ved fredsvalg.

Generalforsamling er rettidigt indkaldt ved mail d. 25. september og som nyhed på hjemmesiden d. 27. september. Dagsorden blev udsendt d. 21. februar, men dagsordenen er ikke lagt på hjemmesiden. Dette er i strid med vedtægterne.

Dirigenten foreslår at vi trods dette fortsætter generalforsamlingen. Generalforsamlingen er enig.

Side 1 af 25

2. Valg af referent

Bestyrelsen indstiller Caroline Filippa Langfeldt Knabe (CFLK). Ingen indsigelser.

CFLK er valgt som referent ved fredsvalg.

3. Valg af to stemmetællere

Rene Mejer Lauritsen (RML) og Kirstine Louise Bendtsen (KBE) stiller op som stemmetællere.

RML og KBE er valgt som stemmetællere ved fredsvalg

Alle medlemsforenigner har 7 stemmer. Jf. noteapparatet bør det tilstræbes at stemmeberettigede kun sidder med en stemme.

Notering af de stemmeberettigede:

- **UNF København:** Nana Ginnerup (NG), Mads Frimann Madsen (MFM), Maksym Kryshalov (MASK), Nikolaj Simling (NSK), Tobias Pagsberg (TLP), Peter Holst-Nielsen (PHN) og Gustav Tarras Madsen (GUS)
- **UNF Odense:** Maria Lyngby Karlsen (MLK) (4 stemmer) og Jeanette Røjrup Søholm (JHS) (3 stemmer)
- **UNF Aarhus:** Steffen Strunge Mathiesen (SSM), Tine Stenfalk (TS), Simon Høgh Albrechtsen (SIHA), Beatrice Nyhus (BEN), Jon Michael Aanes (JMA) og Kasper Zøllner (KAZ) (2 stemmer)

Danmark



- **UNF Aalborg:** Søren Aksel Helbo Bjergmark (SAHB), Jacob Hjort Bundgaard (JAC), Lonnie Maria Hansen (LMH), Rasmus Christian Pedersen (RCP), Tobias Bruun Aakjær (TAA), Anders Peter Væsel (APV) og Martin Sohn Christensen (MS).

Der stemmes ved at række et farver papir i vejret. Et grønt papir er en stemme for, og et rødt er en stemme imod.

Vedtægtsændringer og optag af medlemsforeninger skal vedtages med kvalificeret flertal, hvilket betyder at minimum 19 stemmeberettigede skal stemme for, for at et givent forslag er vedtaget. Ugyldige og blanke stemmer tæller derfor som en stemme imod forslaget.

Andre afstemninger foregår ved almindeligt flertal blandt gyldige, ikke-blanke stemmer.

4. Godkendelse af dagsordenen

Gennemgang ved de interne revisorer tilføjes til punkt 6, og dagsordenen godkendes med denne ændring.

5. Formandsberetning ved JPT (bilag 2)

Jakob Peter Thorsbro (JPT) aflægger formandsberetning. Talepapir er at finde i bilag 2A, og slideshow er at finde i bilag 2B.

Kommentar (Morten Agger, MOA): Stor tak til JPT for at have været en god, effektiv og struktureret formand, som har formået at lede bestyrelsen og indgå i bestyrelsens arbejde samtidig.

6. Kassereren giver en økonomisk statusberetning, fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og fremlægger budget for det kommende regnskabsår til godkendelse. De interne revisorer gennemgår regnskabet (bilag 3, 4 og 5)

a. Økonomisk statusberetning, ved Morten Agger (MOA)

Regnskabet og revision for 2016 er på grund af mange forskellige faktorer blevet kraftigt forsinket, og er derfor først blevet udsendt her til formiddag (d. 11. marts). De dele det var muligt at udsende tidligere, mente bestyrelsen ikke var repræsentative for det samlede regnskab.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 2 af 25

Danmark



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 3 af 25

Af praktiske årsager er det printede regnskab en tidligere version end den der blev udsendt i dag (d. 11. marts). I den endelige version er der ift. det trykte indført 3 linjer om regnskabspraksis og er desuden fjernet medlemstal, fordi de ikke er reviderede endnu.

Grundet den sene udsendelse har det ikke været muligt at forberede sig på spørgsmål til regnskabet for de interesserede. Derfor står MOA til rådighed de kommende uger, hvis nogen skulle opstå.

Overskuddet er opdelt i midler fra DUF og frie midler. Pengene fra DUF er låst til bestemte aktiviteter og derfor kan overskuddet ikke bruges frit. Sammenlagt giver kerneaktiviteter, administrationsomkostninger og underskuddet fra camps 390.217 kr, og så der er kun 4.783 kr tilbage fra DUF, hvorfor resten af overskuddet er frie midler.

Regnskabsåret er hele 2016 (1. januar - 31. december), og fordi nogle aktiviteter går ud over denne regnskabsperiode, er der tilgodehavender til 2017-regnskabet.

b. Det reviderede regnskab, ved MOA (bilag 3)

Det reviderede regnskab er at finde i bilag 3.

i. Passiver

Af egenkapitalen er 81.435 kr båndlagte midler fra DUF, mens frie midler udgør 813.411 kr. Midlerne fra DUF bør bruges på aktiviteter, og DUF kan i princippet give os det mindre i støtte fremover, grundet overskuddet af DUF-midler. Derfor bør den kommende bestyrelse øge aktivitetsniveauet så det passer til DUF-støtten.

Leverandører af varer og tjenesteydelser omhandler bilag fra 2016 som først er blevet betalt i 2017, blandt andet et transport-bilag og betaling for bogholderi i december.

Der er blevet givet penge til 2017-camps allerede i 2016 som overføres til næste år. Fordelingen af sponsormidler til lokalforeningerne gøres først i 2017 og dette overføres også til næste års regnskab. Revision er også først foregået i 2017, så disse udgifter overføres også.

Vi er gået en lille smule ned i DUF-støtte og der er også budgetteret med en lidt mindre DUF-støtte til det kommende år, grundet udmeldinger fra DUF om at pengene skal fordeles mellem flere foreninger.

Kommentar (Nikolaj Simling, NSK): De beløb der er vist på side 15, ligner ikke hvor meget camps har kostet.

Danmark



Svar (MOA): Det er indtægter for camps. Dette er kun deres individuelle indtægter (universitetsstøtte, deltagerbetaling, etc.) og ikke fællessponsorater.

ii. Resultatopgørelsen (side 11)

Der er et overskud i 2016 på ca. 90.000 kr. Dette er markant anderledes end det overskud på 17.5 kr. der var i budgettet fremlagt på generalforsamlingen 2016. Det skyldes forskellige ting. Blandt andet at der ikke er blevet lavet lige så mange aktiviteter som håbet. Der blev lagt meget arbejde i at få overblik over økonomien. Der blev ikke sigtet efter et overskud men dejligt at foreningens aktiviteter kan finansieres.

Der indkom 220.000 kr i sponsormidler til fordeling mellem UNF Danmark og lokalforeningerne. 72.000 kr af disse tilfalder UNF Danmark.

Regnskabet er sat op på en ny måde i forhold til tidligere, på grund af en nye eksten revisor. Støtte til camps har tidligere kun fremgået af campregnskaberne, men fordi UNF Danmark har søgt penge som fællesmidler og derefter fordelt dem, optræder disse indtægter nu i UNF Danmarks regnskab også.

Der er bevilliget 395.000 kr fra DUF.

Diverse indtægter dækker over at UNF Danmark har haft udlæg til lokalforeningerne, blandt andet klistermærker til markedsføring og en fællesbestyrelsesweekend, og overførslerne fra lokalforeningerne går så ind under indtægter.

Der er en samlede indtægter på lidt over 1 mio. kr.

iii. Camps (side 15-20)

Der er indkomst 625.000 kr i fællesmidler til camps. Der blev i alt bevilget over 1 mio. kr. men det var nødvendigt at takke nej til nogle midler undervejs, hvilket har gjort det svært at få overblik over campenes økonomi.

Der er afholdt 5 camps, der økonomisk er blevet kørt meget forskelligt. Alle camps har brugt færre penge end der stod på deres konto, men grundet udgifter efter camp-afslutning, har enkelte camps et mindre underskud. Der er et samlet underskud for camps på 8.455 kr.

Camp-regnskaberne er også sat lidt anderledes op, hvor der nu under indtægter kun fremgår de penge campen selv har skaffet, herunder deltagergebyrer. Da fællesmidlerne ikke er inkluderet i de enkelte camp-regnskaber, ligner det at de fleste camps har stort underskud, selvom

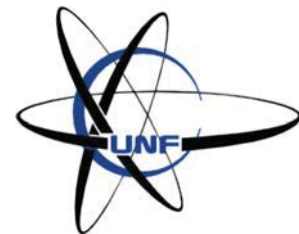
UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 4 af 25

Danmark



dette ikke er tilfældet. Indregning af en camps andel af fællesmidlerne giver det endelige resultat.

I 2016-regnskabet er det campenes resultat før fællesmidler som fremgår af resultatopgørelsen, hvor det tidligere var resultatet efter fællesmidler. Tallene fra camps 2016 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.

iv. Landsarrangementer (side 21)

Udgifter til kurser (side 11) er markant højere end sidste år. Dette dækker over 4 deltagere til DUF-Refleks og de eksterne kursusholdere på vintermødet, hvorfor stigningen på denne post illustrerer en investering i de frivillige.

Alle landsarrangementer er gået under budget. I år er der som noget nyt opgjort om midlerne er brugt på transport, forplejning eller øvrige, selvom dette ikke fremgår af regnskabet. Alle 3 landsmøder har haft lignende transportudgifter på ca. 15.000 kr. Sommermødet er dyrere end de andre fordi der i sidste øjeblik blevet lejet en skole til 17.500 kr. Hvis dette trækkes fra er der brugt ca. lige mange penge på møderne.

Kommentar (Mads Frimann Madsen, MFM): Desuden var der 160 deltagere til sommermødet og den øgede udgift var ikke kun grundet skoleleje.

Webgruppen og international har leveret et godt stykke arbejde og deres udgifter er ændret i forhold til sidste år, grundet nye prioriteringer, antal møder og lignende.

v. Administrationsudgifter (side 22)

Der er en ændring i forsikringsposten, der er blevet en del mindre. Den ulykkesforsikring der var tidligere dækkede ikke som forventet og derfor er denne ikke tegnet igen. Deltagere og frivillige skal have deres egen ulykkesforsikring, når de deltager i arrangementer, hvis de vil være dækket.

"Transport, indland" dækker primært over Wildcards. Derudover ligger der transportudgifter til ting, der ikke hører ind under andre poster. Det kunne f.eks. være møder med nye lokalforeninger eller arrangementer i andre lokalforeninger. Posten er i år mindre end sidste år, da færre typer bilag er posteret her i år.

"Transport, bestyrelsesmøder" er faldet en anelse. Den svinger fra år til år alt efter hvor bestyrelsesmedlemmerne bor og der har ikke været mange observatører til bestyrelsesmøderne.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 5 af 25

Danmark



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

"Regnskabsmæssig assistance" dækker over udgiften til vores bogholder, der bogfører udgifter og refunderer bilag. Bogholderen har været brugt en del, hvor MOA og bogholderen har holdt et par længere møder for at danne overblik over økonomien. Sammenholdt med udgiften for bogholder i 3 måneder i 2015, ligger niveauet stabilt.

vi. Likvide beholdninger (side 22)

Dette er en oversigt over hvad der står på de forskellige konti i banken.

Der er penge på camps konti, fordi disse er overgået til 2017-camps, på trods af at kontienes navne fremgår som 2016-camps i regnskabet.

Der står mange penge på både driftskontoen og opsparingskontoen, ca. 1,17 mio. totalt. I 2016 modtog vi allerede 100.000 kr. i støtte til 2017-camps, og derudover havde vi også 148.000 kr. i støtte til lokalforeninger for 2016, der først er uddelt i 2017. Desuden har vi modtaget 15.000 kr. til næste fordeling af sponsormidler. Derfor står en del af pengene kun midlertidigt. Det er ca. 900.000 kr., som er reel egenkapital.

Side 6 af 25

c. Gennemgang ved de interne revisorer, Danni Randeris (DBR), Sarah Lund Christiansen (SLC) og Milena Laban (MIL) (bilag 4)

De interne revisorer er Adam Jensen (AJ), Christian Kirk (CKI), Danni Randeris (DBR) og Sarah Lund Christiansen (SLC), mens Milena Laban (MIL) har været revisorsuppleant. Alle 5 har deltaget i revisionen af regnskabet. Oplæg ved DBR, SLC og MIL.

De interne revisorer opgave er at grundigt gennemgå regnskabet og forretningsgange, vedtægter, vejledninger o.lign.; vurdere foreningens økonomiske sundhed; vurdere om de anvendte midler er rimelige i forhold til typen af udgift og om dokumentationen for udgifter tilfredsstillende; og vurdere om vedtægter, love, regler, vejledninger, retningslinjer osv. vedtaget i foreningen bliver overholdt.

De interne revisores kommentarer er at finde i bilag 4.

Der har i 2016 været ca. 1.200 bilag. De interne revisorer har fundet fejl eller uhensigtsmæssigheder i 38,25% af bilagene, altså over 400 bilag.

De interne revisorer anbefaler at regnskabet godkendes, men at der følges op på de interne revisores kommentarer, da dette ikke skete året før.

i. Spørgsmål og kommentarer

Kommentar (Nicolai Bærentsen, NIB): At der ikke må benyttes kvitteringer, men skal benyttes billetter til transportrefusion, er et levn fra fortiden.

Danmark



Svar (MIL): Vejledningen foreskriver at det skal være billetten, så hvis bestyrelsen mener noget andet, skal vejledningen jo bare tilrettes.

Kommentar (Ann Katrine Mouritsen, AKM): Grænsehandel må kun være til eget forbrug.

Kommentar (NSK): Der var meget snacks og sodavand tilbage efter Matematik Camp, og det blev givet videre til Environment Camp.

Kommentar (Nana Sofie Aarøé, NS): Når der bruges rejsekort i toget er det ikke alle steder man kan købe busbillet med rejsekortet.

Svar (MIL): Dette er ikke de tilfælde der henvises til her, og hvis det er nødvendigt at tilkøbe en busbillet, skriver man en kommentar på sit bilag for at forklare det for kassereren og revisorer.

Kommentar (NIB): Det var først i løbet af 2016, at Uber blev erklæret ulovligt.

Kommentar (NSK): Er det revisorerne holdning at tidsfristen på 2 måneder for færdiggørelse af regnskab skal ændres?

Svar (SLC): Nej, fristen bør overholdes, da revisorerne ellers har meget travlt for at kunne færdiggøre revisionen til tiden.

Kommentar (Maksym Kryshalov, MASK): Ang. frivilligerklæringen kan man ikke se på intranettet om man har en eller ej, og det kan ikke tjekkes om der er en gældende.

Svar (MIL): Dette er kun med til at uddybe, at der ikke er styr på det.

Kommentar (MASK): I forhold til forplejningsbilag, siger I at man både skal notere ned hvor mange der er købt ind til, og også hvor mange der har spist. Hvornår er hvad gældende?

Svar (MIL): Ved store arrangementer, hvor det er svært at kende det præcise antal spisende, noteres deltagerantal eller antal tilmeldte og ved mindre noterer hvem der har spist med.

Kommentar (Simon Høgh Albrechtsen, SIHA): Jeg er i tvivl om hvordan man laver bilag til når man booster opslag på facebook, da de giver ikke kvittering.

Svar (DBR): Hav så god dokumentation som muligt. Tag screenshot af det og vedlæg kontoudtog over beløbet og skriv en kommentar på bilaget om hvorfor bilaget ser ud som det gør.

Kommentar (MLK): I Matematik Camps regnskab er nogle af posterne større end sidste år, og endda større end totalbeløbet for andre camps. Er der flere deltagere eller hvad?

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 7 af 25

Danmark



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 8 af 25

Svar (MOA): Der var 53 deltagere og det er en standard camp størrelsesmæssigt. Mit indtryk er at de store beløb er et udtryk for en prioritering af brugen af pengene fra arrangørerne.

Kommentar (MLK): En fordobling i forplejning virker som lige lovligt meget, er det grundet en specifik kantine?

Svar (MIL): Det er fra en kantine.

Svar (MOA): Ingen ansvarlige fra Matematik Camp er til stede. Bestyrelsen undrede sig også over størrelsen på beløbene og har kommenteret det over for campen. Det er deres eget valg at prioritere pengene og hvis man vil høre begrundelser for dette må man spørge en af ansvarspersonerne.

ii. **Bemærkninger fra bestyrelsen ang. den interne revision, ved Morten Agger (MOA)**

Mange af kritikpunkterne er opdaget undervejs og det er forsøgt at håndtere det undervejs og forberede 2017-regnskabet.

F.eks. i forhold til uddannelse af arrangører, er der blevet indført et uddannelsesforløb for camp-kasserere på vintermødet og årsmødet for at uddanne disse bedre, og der er af bestyrelsen lavet en guide med den information kassererne har brug for fra årsmødet til campafholdelse.

I forhold til forskud er der lavet en juridisk låneaftale i samarbejde med den eksterne revisor. Derfor kan man undgå nogle af kommentarerne fra i år ved at bruge denne.

Der er behov for en mentalitetsændring i UNF omkring budgetlægning. Tidligere har udgifter været afstemt efter indtægter fordi det har været svært at skaffe midler. Nu er der mange midler til camp-afholdelse og vi skal derfor vurdere hvad der er relevant på baggrund af andre retningslinjer end økonomi. Man kan i stedet afstemme med hinanden hvad der er rimeligt, og spørge UNF Danmarks kasserer for at finde en god løsning for alle. Derudover bør man også huske at bruge hinanden fremover.

De interne revisorers fremlæggelse er fra deres synsvinkel, og det kan godt lyde som om man skal følge disse råd for de interne revisorers skyld. Men der er mange andre grunde til at man bør følge reglerne. F.eks. er der ikke nogen indtjening i UNF Danmark udover deltagerbetalingen til camps, og derfor kommer vores midler fra sponsorindtægter og DUF-støtte, og det er således andre menneskers



penge vi bruger. Revisionen er med til at sikre og vise medlemmerne at penge er brugt på en fornuftig måde og på bedste vis.

For at hjælpe med dette er en af de vigtigste ting at snakke med andre mennesker. Når man mødes med sin camp eller har fællesspisning, så fortæl det videre til dem der ikke er til stede i dag, og husk hinanden på udfylde bilagsformularer ordenligt, og få taget billeder af kvitteringer, før de er for udtværede.

Hvis vi gør en indsats i det næste år vil denne gennemgang være meget kortere næste år.

d. Stemmeafgivelse om godkendelse af regnskabet

Der er 28 stemmer for godkendelse af regnskabet. Regnskabet er dermed enstemmigt godkendt.

e. Budgettet for det kommende regnskabsår, ved Morten Agger (MOA) (bilag 5)

Ud fra regnskabet for 2016 er der lavet et budget for hvad den afgangende bestyrelse anbefaler foreningen at bruge penge på i 2017. Dette budget er at finde i bilag 5.

Der forventes sponsorindtægter lidt højere end i år. Sidste år stoppede JEP med at søge penge da det budgetterede beløb var opnået, hvorfor det er realistisk at skaffe lidt flere penge i år.

Rådighedsbeløbet fra DUF er nedjusteret en smule.

Der er indført et administrationsgebyr for camps i 2017 som giver en øget indtægt til UNF Danmark. Administrationsgebyret skal dække nationale udgifter, som skyldes camps, herunder sommermøde og koordinatorweekend.

I forhold til udgifter er administrationsudgifter budgetteret realistisk og ikke højt, mens aktivitetsudgifter er budgetteret optimistisk højt, fordi der er et ønske om et øget aktivitetsniveau. Her er der afsat penge til Science Festival og et vintermøde i 2017. Desuden ønskes der flere landsdækkende arrangementer, f.eks. fælles faglig dag eller noget andet.

De to grupper Web og International er blevet opjusteret, ligesom PR-gruppen er blevet genindført i budgettet. Fremover kommer markedsføringsmateriale til at ligge under PR-gruppen.

I forhold til administrationsudgifter har "Transport, indland" været lav i år og høj året før, så den ligger midt i mellem de to tal. Transport til bestyrelsesmøder er sat lidt højere end i 2016 så der er mulighed for flere observatører, etc.

Udgifter til bogholderen er sat efter hvor meget der er brugt i 2016.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 9 af 25

Danmark



Revisionen er sat en smule højere end 2016 for UNF Danmarks del, i tilfælde af at der er udsving i udgifterne grundet den nye revisor.

Dette budget giver et overskud i 2017 også og vil øge egenkapitalen endnu mere. Derfor er dette et incitament til at opjustere aktivitetsniveauet eller alternativt nedbringe indtægterne.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Kommentar (MFM): Transportpuljen, som ligger under projekter, er ikke at finde i det nuværende regnskab.

Svar (MOA): I det nuværende regnskab optræder denne ikke fordi der ikke er brugt nogen penge på posterne, hverken i 2016 eller 2015.

Svar (MIL): Jeg mener under revisionen at have set bilag der burde have ligget her, så de er nok endt under "Transport, indland".

Kommentar (Søren Aksel Helbo Bjergmark, SAHB): I Aalborg blev vi orienteret om at hvis et budget fremlægges til godkendelse kan det ikke ændres. Det kan fremlægges til orientering.

Svar (MIL): Ifølge noteapparatet kan der godt justeres i UNF Danmarks budget trods vedtagelse på generalforsamlingen.

Kommentar (Jacob Bundgaard, JAC): Et par puljer er sat lidt optimistisk højt. Lægger det ikke op til et stort overskud igen næste år? Er det ikke bedre at søge lidt færre penge?

Svar (MOA): Det kan man sige. Det er forskellige indgangsvinkler med samme formål. Vi har gjort det på denne måde fordi vi ønsker at øge aktivitetsniveauet og har nye lokalforeninger og kommer ud til flere mennesker. Vi vil gerne lave flere ting og ikke tjene penge. Budgettet er en guideline for hvad man sigter efter.

Svar (MIL): Nu ved i alle at UNF Danmark har penge i det kommende år så find på gode projekter.

Kommentar (JAC): Er høje budgetter en god måde at lægge op til et højt aktivitetsniveau?

Svar (MOA): Det kan ikke stå alene og skaber ikke i sig selv et højere aktivitetsniveau. Der skal være noget ledelse i både UNF Danmark og camps som handler efter budgettet, og med budgettet signalerer vi at der er penge nok til at der laves en masse projekter.

Kommentar (Tobias Pagsberg, TLP): Der er 20.000 kr. i projektpuljen, hvor mange af dem plejer at blive brugt?

Side 10 af 25

Danmark



Svar (MOA): Vi har ikke brugt nogen i 2016. Som jeg husker det er det lang tid siden puljen er blevet brugt, men den er det for at give plads til nye initiativer.

Kommentar (MFM): Det handler også om at vi som generalforsamling kigger på budgettet og siger vi gerne ser der bliver brugt 20.000 kr. til dette

Kommentar (MLK): Når der er et kæmpe overskud kunne man måske overveje om fællesbestyrelsesweekenden skal betales af UNF Danmark i stedet for af lokalforeningerne. (sagt under punkt 8)

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 11 af 25

Der kaldes til afstemning om budgettet kan godkendes. Der er 28 stemmer for godkendes af budgettet. Budgettet er dermed enstemmigt godkendt.

7. Valg af 1-4 interne revisorer, samt 1-2 revisorsuppleanter

a.Valg af interne revisorer

Danni Randeris (DBR), Sarah Lund Christiansen (SLC) og Steffen Strunge Mathiesen (SSM) stiller op.

Der indstilles til afstemning om at der skal være 3 interne revisorer

Der er 28 stemmer for og 3 revisorer godkendes og de er alle valgt ved fredsvalg.

b. Valg af interne revisorsuppleanter:

Morten Agger (MOA) stiller op.

Der indstilles til afstemning om at der skal være 1 suppleant.

28 stemmer for og 1 suppleant godkendes og MOA er valgt ved fredsvalg.

8. Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsens foreslår at bibeholde et kontingent på 0 kr.

Der indstilles til afstemning om at bibeholde et kontingent på 0 kr. for medlemsforeningerne.

Der er 28 stemmer for et kontingent på 0 kr. Et kontingent på 0 kr er dermed enstemmigt vedtaget.

Danmark



9. Sponsorfordelingsnøglen for regnskabsåret besluttet (bilag 6)

Bestyrelsens forslag til sponsorfordelingsnøglen er at finde i bilag 6. Hvis den foreslåede nøgle ikke vedtages, faldes der tilbage på sidste års nøgle.

Bestyrelsen foreslår en flad fordelingsnøgle, fordi UNF Danmark har fået flere indtægter, og ikke har behov for de ekstra midler, og foreslår også fremover at uddele sponsormidlerne i efteråret i stedet for efter nytår, så midlerne bliver uddelt i den periode/sæson der er søgt til.

De nuværende betingelser for udbetaling er i forslaget udvidet en smule, og man forpligter sig ved udbetaling til at overholde dem. Er de ikke overholdt når tallene opgøres ved nytår, kan UNF Danmark kræve midler tilbagebetalt.

Desuden er der foreslået et anciennitetsprincip så nye foreninger skal vise, at de har behov for midler ved at oparbejde aktivitetsniveauet. Det kan resultere i tre forskellige udfald i fordelingsnøglen, alt efter om der under punkt 14 bliver optaget 0, 1 eller 2 nye lokalforeninger. Anciennitetsprincippet er med for at vise hvad der er tiltænkt nye lokalforeninger, selvom dele af det ikke kan komme i spil i år. Optages der nye lokalforeninger i år og vedtages der ikke en ny nøgle i 2018, vil disse dele af anciennitetsprincippet træde i kraft.

Kommentar (Morten Agger, MOA): Der vedtages en ny nøgle hvert år, så uanset om det er den nye eller den gamle, gælder det kun for fordeling af dette års midler. Derfor er anciennitetsprincippet kun med for at danne et overblik over hvad der er tiltænkt for de nye lokalforeninger. De 3 nøgler der er givet som eksempler er ikke 3 forskellige forslag, men tager højde for hvor mange nye medlemsforeninger der optages i et senere punkt på dagsordenen.

Kommentar (Danni Randeris, DBR): Hvis denne vedtages og der ikke vedtages en ny næste år træder anciennitetsprincippet i kraft.

Kommentar (Jacob Bundgaard, JAC): Hvis der fordeles midler i efteråret bliver der så 2 fordelinger i dette regnskabsår, og har det negative konsekvenser for lokalforeningerne?

Svar (MOA): Ja, der bliver lavet 2 indbetalinger i kalenderåret 2017, hvis dette vedtages. Hvis vi er interesseret i at fordele til sæsoner i stedet for kalenderår så vil der enten være et år med 2 betalinger, eller et år uden betalinger.

Svar (Milena Laban, MIL): De lokalforeninger der, ligesom UNF Danmark, bogfører bagud, vil ikke blive af påvirket af dette.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 12 af 25

Danmark



Kommentar (Nikolaj Simling, NSK): Til forslagsworkshoppen diskuteredes det at lade være med at optage de nye lokalforeninger endeligt men i stedet betinget. Hvad vil det betyde for sponsorfordelingsnøglen?

Svar (Jakob Peter Thorsbro, JPT): Hvis de optages betinget, antages det at de kommer til at opfylde betingelserne og vil få udbetalt midler. Overholder de ikke betingelserne skal de tilbagebetale midlerne til DK som så omfordeler.

Kommentar (MOA): I eksemplerne forsøger vi at vise hvad det betyder for lokalforeningerne. Her har vi prøvet at skrive pæne tal både for procentsatserne og for de udelte midler. De reelle fordelinger er ikke som det fremgår af eksemplet.

Afstemning om den nye fordelingsnøgle: Der er 28 stemmer for den nye fordelingsnøgle. Den er dermed enstemning vedtaget.

10. Valg af 5-7 bestyrelsesmedlemmer, samt op til 3 suppleanter

a. Valg af bestyrelse

Følgende personer opstiller til UNF Danmarks bestyrelse:

- **Søren Aksel Helbo Bjergmark (SAHB).** Sidder som formand i Aalborg pt.. Vil gerne arbejde med at gøre samarbejdet mellem lokalforeningerne bedre. Alle 4 lokalforeninger stiller SAHB.
- **Mads Frimann Madsen (MFM).** Har været i UNF siden 2011. Har siddet i lokalbestyrelse i 4 år siden 2012 og været aktiv på mange camps som både socialansvarlig og koordinator. Vil gerne arbejde på administrering og effektivisering af UNF Danmark. Han har været med til at opstarte både UNF Vestsjælland og UNF Lyngby, og har erfaring med at motivere nye frivillige. MFM bliver stillet af UNF København, UNF Aarhus og UNF Aalborg.
- **Rasmus Rahbek Østergaard (RRO).** Sidder i UNF Danmarks bestyrelse i år og har været aktiv på Fysik Camp. Han vil gerne arbejde for at der kommer styr på ting, der ikke er styr på, samt fortsætte arbejdet fra i år. Alle lokalforeninger stiller RRO.
- **Jakob Peter Thorsbro (JPT).** Har været i UNF Danmark-regi i 4 år, herunder 3 år som bestyrelsesmedlem. Han vil arbejde på værdier og sørge for at der ikke går viden tabt i forbindelse med overdragelser. Han vil arbejde videre på de sidste projekter fra i år. Alle 4 lokalforeninger stiller JPT.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 13 af 25

Danmark



- **Nikolaj Simling (NSK).** Har været aktiv i UNF Københavns bestyrelse i 3 år og vil gerne have nye udfordringer. Har stor interesse i UNF Danmarks drift og virke. Var suppleant i UNF Danmark for 2 år siden og vil gerne helt ind nu. NSK bliver stillet af UNF København, UNF Aalborg og UNF Aarhus.
- **Martin Gunny Jensen (GUN).** Er lokalaktiv i Aarhus og har arbejdet på camps, og vil derfor gerne lave nationalt arbejde. GUN bliver stillet af UNF København, UNF Aalborg og UNF Aarhus.
- **Jacob Bundgaard (JAC).** Startede i 2012 i UNF København og er siden flyttet til Aalborg. Han har ikke kæmpe visioner, men ved der skal laves en masse hårdt arbejde, som han gerne vil være en del af. Vil gerne have lokale forslag op på nationalt niveau. JAC bliver stillet af UNF København, UNF Aalborg og UNF Aarhus.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 14 af 25

Spørgsmål til kandidaterne:

Kommentar (Alexander Korsvang Hagelskjær, AKH): GUN og JAC har nævnt i gerne vil arbejde på nationale projekter. Er det camps eller Science Festival?

Svar (JAC): Jeg synes camps kører godt og vil gerne arbejde på Science Festival

Svar (GUN): Jeg vil gerne arbejde ud over de store byer og udbrede UNFs nationale arbejde.

Der stemmes om hvor mange bestyrelsesmedlemmer der skal være:

- Stemmer for 5 pladser i bestyrelsen: 28 stemmer imod.
- Stemmer for 6 pladser i bestyrelsen: 28 stemmer imod.
- Stemmer for 7 pladser i bestyrelsen: 28 stemmer for.

Der er dermed 7 pladser i bestyrelsen, og alle 7 kandidater vælges ved fredsvalg.

b.Valg af suppleanter til bestyrelsen

Kasper Zøllner (KAZ) stiller op og bliver stillet af UNF København, UNF Aalborg, UNF Aarhus.

Der stemmes om der skal være en suppleant: 28 stemmer for.

Der er dermed 1 suppleant og KAZ vælges ved fredsvalg.

Danmark



UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 15 af 25

11. Behandling af indkomne forslag (bilag 7)

a. Forslag om åbne afstemninger, bortset fra ved personvalg, ved Jacob Bundgaard (JAC) (bilag 7)

Det indsendte forslaget er at finde i bilag 7.

Forslagsstiller har foretaget ændringer i forslaget, som følge af forslagsworkshoppen. Ændringen ift. det oprindelige forslag inkluderer optag og ekskludering af medlemsforeninger som hemmelige afstemninger. Den nye version lyder:

§14, stk. 4: "Afstemninger om valg af bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter og valg af interne revisorer og -suppleanter (jf. §17, stk. 2, §23 og §32) samt optagelse og ekskludering af medlemsforeninger (jf. §11) afholdes som hemmelige afstemninger. Øvrige afstemninger afholdes som åbne afstemninger."

Forslaget stilles fordi man ifølge vedtægterne har mulighed for hemmelig afstemning, som tit benyttes. De delegerede er ofte bestyrelsesmedlemmer fra lokalforeningerne, og derfor er det en form for repræsentativt demokrati, og derfor er det specielt, at der ofte afholdes hemmelige afstemninger.

Derfor foreslås at der kun er hemmelig afstemning ved specifikke afstemninger, som valg af bestyrelsesmedlemmer og optag og ekskludering af lokalforening.

Flere personer gav på forslagsworkshoppen udtryk for at der kunne være andre personfølsomme sager, hvor hemmelig afstemning kunne være interessant.

Kommentar (Maksym Kryshalov, MASK): Det vil være bedre hvis det var en valgfri for den person/forening der stemmes om, om man skulle stemme hemmeligt. På den måde beskytter man den der stemmes om og ikke den der stemmer.

Svar (JAC): Jeg valgte at det bare var hemmelig afstemning for at undgå diskussionen om afstemningsform under en generalforsamling.

Kommentar (Kasper Zøllner, KAZ): Er det indforstået at afstemninger om antallet af bestyrelsesmedlemmer er inkluderet i dette, da man her også kan fravælge folk?

Svar (JAC): I vedtægterne er det ikke specificeret hvordan man vælger antallet men i definitionen her ville jeg mene at ja, antallet af bestyrelsesmedlemmer er inkluderet.

Kommentar (MIL): Det giver god mening i et repræsentativt demokrati at man kan se hvad ens repræsentant har stemt

Danmark



Kommentar (Maria Lyngby Karlsen, MLK): Jeg er som sådan ikke imod åbne afstemninger, men jeg er imod konkret det der står i forslaget. Jeg vil gerne have en løsning som kan tage højde for uforudsete situationer.

Kommentar (JAC): Jeg mente at man kunne tage højde for antallet af bestyrelsesmedlemmer senere, men ellers mener jeg forslaget er godt som det er her.

Kommentar (SIHA): Jeg mener der mangler diskussion, og at det ikke er afklaret om det er den generelle eller specifikke version der bruges.

Svar (JAC): Diskussionen har været 2 gange før, på fællesbestyrelsesweekenden og forslagsworkshopen. Jeg stiller dette forslag og mener dette er en god løsning.

Der skrives til afstemning. Der stemmes om den ændrede version, da generalforsamlingen mener at ændringen ligger inden for motivationen. MLK beder om hemmelig afstemning.

Mads Frimann Madsen (MFM) ønsker en uformel tilkendegivelse fra hele salen om forslaget. I salen er der 41 stemmer for forslaget og 6 stemmer imod. 5 stemmer blankt.

Resutatet af afstemningen blandt de stemmeberettigede: 18 stemmer for, 9 imod og 1 blank. Forslaget er dermed er forslaget forkastet.

b. Mindre tilretning af strukturen i §32, ved Milena Laban (MIL)

I UNF Danmarks vedtægter starter de paragraffer som er opdelt i stykker med stk. 1. Kun §32 består af tekst efterfulgt af stk 1. MIL foreslår at §32 ændres så den indledende tekst bliver stk. 1 og det nuværende stk. 1 bliver ændret til stk. 2, så den matcher resten af vedtægterne. Henvisninger til denne paragraf bliver efterfølgende tilpasset.

Generalforsamlingen vurderer, at vi godt kan lave denne ændring, selvom forslaget ikke er indkommet rettidigt, da det ikke ændrer paragraffens indhold.

Der er 28 stemmer for at §32 omnummereres. Forslaget er derfor enstemmigt vedtaget.

12. Forslag omkring frivilligerklæringen (bilag 8)

Martin Sohn Christensen (MS) stiller forslag om en engelsk frivilligerklæring. I Aalborg er der engelsktalende frivillige, og de synes det er underligt at skulle skrive under på et dansk dokument. Forslaget er udsendt til korrekturlisten. Den engelske frivilligerklæring er at finde i bilag 8.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 16 af 25

Danmark



På forslagsworkshoppen var der enighed om at konceptet med en engelsk frivilligerklæring er godt, men at denne ikke skal være den gældende, men i stedet fungere som foreningens officielle oversættelse.

Kommentar (Milena Laban, MIL): Man kunne skrive at ved tvivsspørgsmål er den danske gyldige så man ikke lægger op til at skrive under på et uforståeligt dokument.

Kommentar (Simon Høgh Albrechtsen, SIHA): Erklæringen referer til politikken om beskyttelse af personlige oplysninger, som derfor også bør oversættes.

Der er stemning på generalforsamlingen til at vedlægge som et krav til den kommende bestyrelse, at persondatapolitikken skal oversættes til engelsk.

Det besluttes at stemme om hvorvidt der skal udformes en engelsk frivilligerklæring, med udgangspunkt i dette udkast. Hvis vedtaget, pålægges bestyrelsen desuden at oversætte persondatapolitikken til engelsk.

Der er 28 stemmer for forslaget. Det er derfor enstemmig vedtaget.

13. Indstilling af to repræsentantskabsmedlemmer fra hver medlemsforening for det kommende år

- **UNF Aalborg** indstiller Anders Peter Væsel (APV) og Martin Sohn Christensen (MS)
- **UNF Aarhus** indstiller Tine Stenfalk (TS) og Simon Høgh Albrechtsen (SIHA)
- **UNF København** indstiller Nana Ginnerup (NG) og Maksym Kryshalov (MASK)
- **UNF Odense** indstiller Maria Lyngby Karlsen (MLK) og Henrik Egemose Schmidt (HEM)

Efter den endelige optagelse af UNF Vestsjælland genoptages dette punkt.

- **UNF Vestsjælland** indstiller Alberthe Jasminn Paprika Bruun (JBU) og Peter Holst-Nielsen (PHN)

14. Optagelse af medlemsforeninger (bilag 9 og 10)

a. Processen for optagelse af nye medlemsforeninger

UNF Vestsjælland og UNF Lyngby har ansøgt om optagelse i UNF Danmark. Deres ansøgninger og medfølgende dokumenter er at finde i bilag 9 hhv. 10.

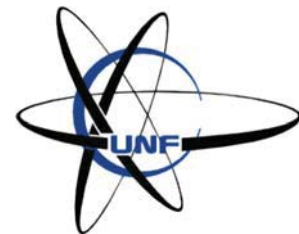
UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 17 af 25

Danmark



Begge ansøgerforeninger opfylder §8. Foreningerne skal optages med $\frac{2}{3}$ kvalificeret flertal (19 stemmer for). Foruden dette skal ansøgerforeningerne indenfor 1 år efter indsendelse af begæring om optagelse, bekræfte dette ved deres egen højeste myndighed.

Det bliver på generalforsamlingen diskuteret om rækkefølgen er vigtig, dvs. om de nye medlemsforeningers generalforsamlinger første skal tage stilling til optagelse efter UNF Danmarks generalforsamling, eller om rækkefølgen ikke er afgørende. Konklusionen bliver at rækkefølgen ikke er afgørende.

UNF Vestsjælland har på deres generalforsamling besluttet at de gerne vil optages i UNF Danmark, mens UNF Lyngbys generalforsamling endnu ikke har taget stilling til dette.

b. Præsentation af UNF Vestsjælland, ved formand Peter Holst-Nielsen (PHN) og næstformand Alberthe Jasminn Paprika Bruun (JBU) (bilag 10).

Den indsendte begæring om optagelse samt vedlagte dokumenter er at finde i bilag 10A, 10B og 10C.

Vi er oprettet i oktober, udelukkende med henblik på optag i UNF Danmark. Vi er helt nye UNF'ere alle sammen, hvilket har fordele og ulemper. Vi har tæt kontakt med MFM. Vi arbejder på at udbrede naturvidenskab på Vestsjælland og væk fra storbyerne og ønsker at udbrede sig til gymnasier og nedad, aldersmæssigt.

Kommentar (MIL): Hvor har I fået midler fra i år?

Svar (PHN): Vi har en gældspost, som er bemærket i forbindelse med regnskabet. Det er penge der skyldes til kassereren. Resten af vores midler er givet som produktsponsorater fra Selandia Center for Erhvervsrettede Uddannelser.

Kommentar (Maria Lyngby Karlsen, MLK): Vi snakkede i går om at nogen af os gerne vil se et budget og en plan for den kommende sæson. Jeg regner ikke med at I har nået at lave det siden i går, men har I en plan om hvornår det kan fås?

Svar (PHN): Vi har påbegyndt et budget til næste år. Planer for året er lidt mere løse og vi prøver at gøre alt hvad vi kan. Vi er kun 3 mennesker i bestyrelsen, men arbejder på det.

Kommentar (SIHA): Hvor mange medlemmer har i pt?

Svar (PHN): Knap 20.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 18 af 25

Danmark



Kommentar (MIL): Hvor mange frivillige har i og har i gjort tanker om hvordan i får flere?

Svar (PHN): Vi har udelukkende frivillige pt., fordi når folk har ønsket at blive medlem, har vi fået engageret dem i foreningen, så de er blevet frivillige. Vores plan pt er at målrette os mod gymnasierne i Slagelse for at skaffe flere frivillige.

Kommentar (SIHA): Spørgsmål til UNF Danmarks bestyrelse: Der skal være mindst 10 medlemmer. Er det betalende medlemmer?

Svar (Jakob Peter Thorsbro, JPT): Ikke nødvendigvis. Det er personer med fulde medlemsrettigheder.

Kommentar (Steffen Strunge Mathiesen, SSM): Hvor mange arrangementer og deltagere har i haft?

Svar (PHN): Vi har afholdt 3 arrangementer sidste år og 1 i år. Vi har svingende deltagerantal fra godt 20-30, ned til et foredrag der har været promoveret dårligt og hvor vi kun var en håndfuld.

Kommentar (MIL): Har i overvejet relationer til Science Centeret i Sorø?

Svar (PHN): Vi har været i kontakt med Sciencekoordinator i Sorø kommune i forbindelse til Science Centeret og folkeskoler i området, da det er et sted vi rigtig gerne vil ind, også i forhold til samarbejde med UNF Danmark, da de har super gode faciliteter.

c. Præsentation af UNF Lyngby, ved formand Mads Frimann Madsen (MFM) (bilag 9).

Den indsendte begæring om optagelse samt vedlagte dokumenter er at finde i bilag 9A, 9B, 9C, 9D og 9E.

Vi har stiftet UNF Lyngby med hovedsæde på DTU, som UNF i forvejen har godt samarbejde med, men hvor vi følte at der manglede flere aktiviteter. Samarbejdet har vi overtaget fra UNF København, så der er allerede kontor, lager og lignende og en aftale i forhold til bookning af lokaler.

Der har været flere arrangementer og deltagere. Planerne for den kommende tid er at blive mere kendte. Vi har lavet PR med UNF København, men er ikke med i deres trykmateriale og er derfor ikke kommet ud til gymnasieeleverne på Sjælland, hvorfor vi har haft svingende deltagerantal. Vi skal have fokus på PR og videreudvikling af foreningen. De nuværende frivillige er nogen der ikke tidligere har lavet lokalarbejde, og har derfor masser af energi.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 19 af 25

Danmark



Kommentar (MIL): Hvor stammer jeres økonomi fra?

Svar (MFM): I forbindelse med overtag af lokaler, etc. på DTU har vi også overtaget DTUs støtte til UNF København på ca. 30.000 og derudover har vi nogle betalende frivillige.

Kommentar (Rasmus Christian Pedersen, RCP): Har I et budget og en plan, da I skriver i vil nedtrappe mængden af arrangementer for at få mere PR?

Svar (MFM): Sidste år var der mange arrangementer som blev holdt tæt efter hinanden, hvilket var stor en mundfuld for de ikke alt for mange frivillige. Derfor vil vi ikke holde for mange arrangementer, men i stedet bruge tid på at promovere dem der afholdes, så der er en vekslen for de frivillige. Lige nu har vi robotworkshop hvor vi lavede et boostet opslag som gav ca. halvdelen af deltagerne og resten er kommet gennem universitetskontakter.

Kommentar (Jacob Bundgaard, JAC): Har I kapital nok til at komme igennem dette år og passer det med I kan afholde det I vil?

Svar (MFM): Vi har allerede været i kommunikation med UNF København, fordi de indhenter kontingenter fra alle gymnasier og dem vil vi gerne overtage nogle af. Vi har arbejdet på et budget for næste år og en kontingentaftale med UNF København.

Kommentar (Maria Lyngby Karlsen, MLK): Det regnskab der sendes ud, bør måske revideres lidt da det er et standard regnskab og nogle af posterne er meget malplacerede.

Svar (MFM): Vi har kigget på det og er i gang med at ændre det.

Kommentar (SIHA): Der er småfejl i vedtægterne, er der planer for at rette op på det?

Svar (MFM): Der er indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling i efteråret. Der er også andre problemer i forhold til hvordan bestyrelsen vælges ind, som også bliver håndteret der og ikke giver problemer indtil da.

Kommentar (NSK): Jeg har fulgt med i UNF København indefra og UNF Lyngby udefra, og har en oplevelse af at UNF Lyngby er velfungerende og stabilt kørende.

MFM gennemgår budgettet for 2017:

For gymnasiekontingenterne vil der komme penge ind igennem UNF København for ikke at forvirre gymnasierne.

Vi har kigget på antallet af frivillige og antal frivillige pr. arrangement og ganget op for at få antallet af arrangementer.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 20 af 25

Danmark



Der er indkøbt nogle bannere.

Vi bruger iZettle til at tage imod penge, fordi det giver en oversigt over både kontanter og kreditkort, og dette er der indkøbt en terminal til.

I forhold til sociale aktiviteter sker der en stigning fordi sidste år kun gælder for et halvt år. Der skal være et arrangement ca. hver 2. måned.

Der har været forplejning under robotworkshoppen, der løber over 6 gange. Desuden været materialeindkøb til workshoppen.

Der gives foredragsgaver af 200kr.

Kommentar (Kasper Zøllner, KAZ): I Aarhus køres der med at hvis deltagerne kan vise medlemskab fra en anden forening kommer de ind. Det kunne være fedt hvis der blev en fælles retningslinje for hvordan det foregår. Hvordan ser UNF Lyngby på om medlemmer af UNF København er velkomne i UNF Lyngby?

Svar (MFM): Medlemmer i UNF København og UNF Lyngby kan deltage i begge arrangementer. Hvis vi optages vil vi gerne lave en fælles aftale om hvad vi kan tilbyde hinanden i alle lokalforeningerne.

Kommentar (PHN): Begge nye foreninger har været i kontakt med UNF København i forhold til en aftale, så de nye foreninger ikke er uattraktive for gymnasier og lignende.

d. Generelt om optagelse af nye medlemsforeninger

Kommentar (Rene Mejer Lauritsen, RML): Det er fedt at der er nogle helt nye der vil starte en forening op, ligesom nogle kendte ansigter også gerne vil, for det kræver tid og kræfter.

Det er under generalforsamlingen samt den forudgående forslagsworkshop udtrykt et ønske om at der fremsendes uddybende dokumenter fra ansøgerforeningen, samt om vi kan betinge optagelsen af at disse dokumenter fremsendes. Dirigenten mener ikke at vedtægterne indeholder mulighed for at betinge en optagelse, men at generalforsamlingen naturligvis kan bede om at få de relevante dokumenter fremsendt.

e. Afstemning om optagelse.

Optagelse sker med $\frac{2}{3}$ kvalificeret flertal, hvilket betyder at der skal være 19 stemmer for optagelse.

i. UNF Vestsjællands optagelse:

28 stemmer for at optage UNF Vestsjælland i UNF Danmark. UNF Vestsjælland er dermed enstemmigt optaget i UNF Danmark.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 21 af 25

Danmark



Da UNF Vestsjællands generalforsamling allerede har besluttet sig for at ville optages i UNF Danmark, træder optagelsen i kraft umiddelbart efter generalforsamlingens afslutning.

Der er på generalforsamlingen givet udtryk for at ønske om at der eftersendes et budget.

ii. UNF Lyngbys optagelse:

28 stemmer for at optage UNF Lyngby i UNF Danmark. UNF Lyngby er dermed enstemmigt optaget i UNF Danmark.

Da UNF Lyngbys generalforsamling endnu ikke har taget stilling til optagelse i UNF Danmark, træder optagelsen i kraft, når og hvis UNF Lyngbys generalforsamling besluttet dette. Dette skal ske inden et år fra indsendelsen af begæring af optagelse. For at få del i midlerne ud fra fordelingsnøglen, skal dette ske inden fordelingen af midlerne.

Der er på generalforsamlingen givet udtryk for at der ønskes eftersendt et regnskab med reviderede titler.

Kommentar (Danni Randeris, DBR): En opfordring til at de nye foreninger kontakter webgruppen og den nye bestyrelse for UNF Danmark, så vi kan sammenkøre registrer o.lign. bl.a. i forhold til medlemmer og websystemer.

f. Kommentarer om optagelsen af de nye foreninger, og hvad der kan gøres bedre end anden gang.

Kommentar (MIL): Som udenforstående synes jeg ikke man fik meget information. Det kunne have været ønskværdigt, så snart de nye foreninger viste at de ville være en del af UNF, så de løbende kunne være blevet integreret i processerne.

Kommentar (MFM): Når man læser vedtægterne er der en paragraf om foreløbige optagelse, og denne beslutning ligger hos repræsentantskabet. Der har derfor været forvirring om hvem der skulle sendes dokumenter til, ligesom der har været en uheldig lang behandlingstid hos repræsentantskabet. Der bør kvitteres for henvendelser og reageres på dem.

Svar (MLK): Som repræsentantskab var vi i tvivl, da det ikke er de nye medlemsforeninger der skal sende dokumenter til os, men i stedet UNF Danmarks bestyrelse der skal sende det til repræsentantskabet efter de har modtaget optagelsesbegæringen. Derfor var vi i Odense forvirrede over hvor mails kom fra og hvorfor.

Kommentar (Maksym Kryshalov, MASK): UNF Lyngby fik at vide af UNF Danmarks bestyrelse at det skulle sendes til repræsentantskabet

Kommentar (PHN): Der mangler klare kommandoveje og respons.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 22 af 25

Danmark



Kommentar (MIL): Så ledelsen skulle have taget mere hånd om det og støttet processen mere.

Svar (JPT): Bestyrelsen var i tvivl om hvad der skulle ind til repræsentantskabet og kommunikerede længe med dem og derfor trak det ud.

Der er enighed blandt generalforsamlingen om at pålægge den kommende bestyrelse at få nedskrevet, hvordan optag af nye medlemsforeninger bør foregå, ud fra de erfaringer relevante parter har gjort sig mht. UNF Lyngby og Vestsjælland, og om nødvendigt udarbejde vedtægtsændringer.

15. Eventuelt

a. Holdninger, ved Rasmus Rahbek Østergaard (RRO)

Til fællesbestyrelsen blev der arbejdet med dette, og der var enighed om 3 fælles holdninger:

- Naturvidenskabelig undervisning skal være engagerende og af høj kvalitet.
- Alle skal have adgang til naturvidenskabelig uddannelse.
- Naturvidenskab og en kritisk tilgang til omverdenen er en del af den almene dannelse.

Er arbejdet omkring politiske holdninger noget den nye bestyrelse bør gå videre med?

Kommentar (Simon Høgh Albrechtsen, SIHA): Først var jeg stærkt imod holdninger da vi ikke kunne blive enige. Dem vi er enige om er så vage og ligegyldige at der ikke er nogen grund til at have en holdning

Kommentar (Maria Lyngby Karlsen, MLK): De fleste vil ikke have et holdningsprogram, men hvis et holdningsprogram gør at vi i UNF har de samme holdninger i hele foreningen, så ville vi gerne stemme for det.

Kommentar (Jacob Bundgaard, JAC): Disse skal bruges til kommunikation udadtil og hvis nogen kan bruge det til noget er det fint, men jeg tror ikke jeg kan.

Kommentar (RRO): Disse er foreløbige og kan opdateres, men er et udgangspunkt.

Der skal tages stilling til om bestyrelsen skal arbejde frem mod et fælles holdningsprogram for hele UNF af bestyrelsen. Der ønskes en

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 23 af 25

Danmark



hensigtserklæring blandt de delegerede, men da punktet er under eventuelt, er bestyrelsen ikke bundet af det.

Der stemmes om der skal arbejdes videre med holdninger for UNF. Der er 15 for et fælles program, 12 blanke og 1 imod. Der er derfor flertal for at den kommende bestyrelse arbejder videre med det.

b. Meningstilkendegivelse ang. strategiproces, ved Jacob Peter Thorsbro (JPT)

Vores nuværende strategi løber kun til 2018.

Der er to modeller. Enten skal der bygges en ny vision og en strategi på den. Ellers skal der udarbejdes en ny strategi på den eksisterende vision. Den afgående bestyrelse anbefaler sidstnævnte.

Der gives en meningstilkendegivelse fra hele salen: 41 stemmer for at beholde visionen. 0 stemmer for at starte med en ny vision. Der er flertal blandt hele salen for at arbejde videre med den nuværende vision, når der laves en ny strategi.

16. Næste møde

UNF Danmarks bestyrelse har tiltænkt samme ordning som normalt så UNF Aarhus har næste årsmøde. Dog har ingen af foreningerne holdt generalforsamling endnu, og ingen aftaler er på plads endnu.

Efter generalforsamlingens afslutning er datoen for årsmødet 2018 fastlagt til d. 2-4. marts 2018, hvorfor næste ordinære generalforsamlingen finder sted i denne weekend.

17. Mødeevaluering

Kommentar (Nikolaj Simling, NSK): Jeg synes det er super godt med forslagsworkshop inden. Det gør generalforsamlingen meget lettere at afholde.

Kommentar (NSK): Økonomidelen fyldte rigtig meget, hvilket er fair men det var lidt i overkanten.

Svar (Sarah Lund Christiansen, SLC): Sidste år blev økonomien gennemgået hurtigere og der er ikke sket nogen forbedring fra sidste år.

Kommentar (Morten Agger, MOA): Der har været relativt meget økonomi i år, men det hænger sammen med at økonomien altid er oppe på en generalforsamling, mens at de andre punkters indhold afhænger af indsendte forslag, og i år har der ikke været så mange af dem.

Kommentar (Jeppe Sinkbæk Thomsen, JET): Vi har haft en god ordstyrer.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 24 af 25

Danmark



Kommentar (NSK): Det er positivt at der ikke blev insisteret på hemmelig afstemning.

Kommentar (Jacob Bundgaard, JAC): Hvis man i praksis holder åbne afstemninger om alt behøver det ikke stå i vedtægterne.

Kommentar (MOA): Tak til UNF Aalborg for at vi har kunne holde en GF i en gymnastiksal. Det hele har spillet, man kan se alt og teknikken kører.

UNF Danmark

c/o H.C. Ørsted Institutet
Universitetsparken 5
2100 København Ø

www.unf.dk

Side 25 af 25

Dirigenten erklærer hermed generalforsamlingen for hævet. Tak for god ro og orden.

Referatet er godkendt af bestyrelsen samt dirigenten d. 21. april 2017

Rasmus Rahbek Østergaard,
Formand

Jakob Peter Thorsbro,
Næstformand

Søren Aksel Helbo Bjergmark,
Kasserer

Nikolaj Simling,
Sekretær

Martin Gunny Jensen,
Bestyrelsesmedlem

Mads Frimann Madsen,
Bestyrelsesmedlem

Jacob Hjørt Bundgaard,
Bestyrelsesmedlem

Milena Laban,
Dirigent

Danmark